COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº. 287/40 ptas.

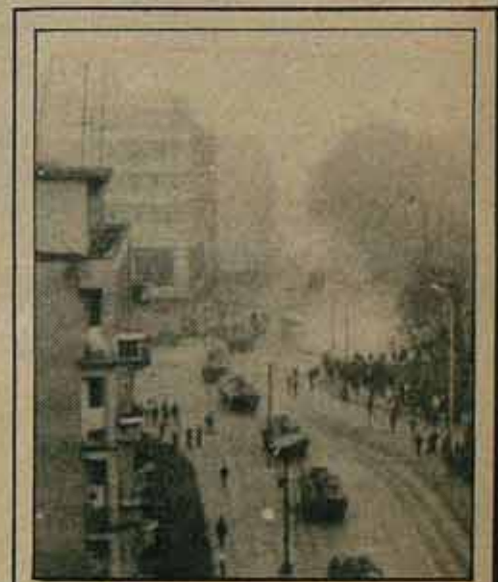
19 de noviembre de 1982

¡Nunca más fascismo! ¡Nunca más 20-N!

Contra la intervención imperialista en centroamérica

Con este lema, el Foro Mundial de Solidaridad con el pueblo salvadoreño ha organizado su campaña de octubre que en el estado español se desarrollará entre el 15 y el 30 de noviembre a propuesta de la Coordinadora estatal de comités de solidaridad. Carteles, charlas, exposiciones, actividades culturales y manifestaciones deben dar un nuevo impulso a la solidaridad con los pueblos centroamericanos amenazados, como es el caso de la Nicaragua sandinista, de una intervención militar imperialista.□

(Amplio reportaje desde la frontera con Honduras en **página 8**).



POLONIA

"No hay libertad sin Solidaridad"

La liberación de Lech Walesa es una buena noticia para el movimiento obrero internacional. Esta liberación se produce pocos días después de la jornada de lucha del 11 de noviembre, que ha encontrado un eco menor al previsto, especialmente debido a la desconvocatoria abierta por parte de la iglesia. Pero al margen de las negociaciones entre bastidores que hayan precedido a la puesta en libertad de Walesa, esta medida no se puede entender sino en el trasfondo de la constante movilización de la clase obrera polaca. Así lo corroboraban los centenares de militantes del sindicato Solidaridad cuando gritaban ante la casa de Walesa: «No hay libertad sin Solidaridad».□

(Página 7)

Elecciones sindicales

Empiezan a conocerse los primeros resultados significativos de las elecciones sindicales, que merecen ya unas primeras valoraciones. Este es el esfuerzo que hemos hecho para los lectores con los resultados electorales de **Asturias** —donde gana CC.OO. con 120 delegados más que UGT y donde la Corriente de Izquierdas se afirma como la tercera fuerza sindical— y de **Madrid**. Informamos también de las elecciones celebradas en la General Motors de **Zaragoza**, allí es la empresa la que ha fracasado al no haber podido conseguir su principal objetivo: marginar a CC.OO.□

(Páginas 13 y 14)

Nunca más "20-N"

SERIA sinceramente maravilloso poder escribir la última Editorial contra el fascismo. Poder decir que, por fin, siete años después de la muerte del tirano en aquel alegre 20 de noviembre de 1975, la pesadilla fascista se ha terminado en el Estado español. Algo así como "cautivo y desarmado el ejército de fachas pululante en los diversos aparatos del Estado, la libertad ha vuelto a los pueblos de la península ibérica". Pero, por desgracia, no parece probable.

Hoy, en las vísperas del 20-N del 82, todavía podemos ojear titulares y noticias como las siguientes extraídas de la prensa diaria durante el pasado mes de octubre: «asaltada la Casa del Pueblo de Alcalá de Henares»; «la triple A reivindica atentados contra sedes del PNV y del PSOE»; «nuevo asalto ultra en la Universidad de Granada»; «golpean a un joven y le graban las siglas FN en la piel»; «atentado con bomba en la sede del PCE en Castellón o agresión de grupo de ultraderechistas a militantes del FIC en la calle Sagasta de Madrid»... Junto a estas noticias, otros titulares dan cuenta de la acción "institucional" contra el fascismo: «La Brigada Antigolpe formada en su mayoría por hombres de Billy el Niño» (**El País**, 13.10.82), «puesto en libertad uno de los hermanos Sáenz de Ynestrillas» (idem. 17.10.82);«la Audiencia Nacional pone en libertad a los 10 ultras detenidos en Madrid que pensaban neutralizar a líderes de izquierda» (30.10.82); «liberado el policía nacional detenido por supuestas actividades involucionistas» (31.10.82)...





Y es que, en los siete años de "transición" capitaneados por la derecha con los sucesivos gobiernos de UCD no hemos conocido ni un solo gesto de voluntad de depurar a las amplias camadas fascistas incrustadas en el Estado (por no hablar ya del sueño de una persecución popular a "sociales" y demás farándula franquista al estilo de la que sucedió en Portugal en la revolución de los claveles del 74), ni tampoco un castigo ejemplar a los autores de fechorías sanguinarias como la matanza de los abogados laboralistas del despacho de Atocha el 24 de enero de 1977 o el asesinato de la joven revolucionaria Yolanda González el 2 de febrero de 1980.

Ahora las pantallas políticas del fascismo —el partido de Tejero y el de Blas Piñar— han sido oscurecidas en las urnas. Pero sería ingenuo pensar que el fascismo morirá de muerte natural como su extinto caudillo. Por el contrario, el fracaso electoral alentará la agresividad de esta gente y su prisa desesperada por volver a poner en pie las formas de acción que les son más propicias que las consultas electorales. La alarma la dan por sí mismas las noticias recientes sobre las actividades ultraderechistas de localización de sedes y militantes de partidos de izquierda y sindicatos obreros a quienes pretenden "**neutralizar**" a toda costa, con o sin golpe militar de por medio. Y es más que probable que lo intenten si no son ellos los primeros "neutralizados".

DESPUES de la aplastante victoria electoral del cambio socialista parece oportuno recordar al PSOE que la mayoría de la población espera medidas eficaces y contundentes de desarticulación de la llamada trama civil del golpismo, que el cambio debería empezar precisamente con esa necesaria e inaplazable operación de salud pública que es barrer de las calles y de las instituciones a toda la escoria del viejo régimen. Y el hecho de que el Gobierno en este 20-N esté todavía en manos de un extraparlamentario como Calvo Sotelo no debe ser razón para que no sean tajantemente prohibidas todas las demostraciones fascistas típicas de esa fecha. De seguro que cualquier iniciativa antifascista de la nueva mayoría socialista sería saludada con inmensa simpatía en las fábricas y en la calle.

Por nuestra parte sólo queda reiterar nuestra disposición combativa a la movilización unitaria antifascista consciente de que las bandas y organizaciones de ultraderecha no tardarán en recomponer su actividad criminal. Denuncia constante de la actividad fascista, organización y movilización para la defensa de las libertades democráticas y la recuperación plena de las calles que no son ni de Fraga ni del fascio. Estas son también coordenadas para un cambio en el que no cabe el fascismo, para un cambio en el que el 20-N tendría que ser un día de fiesta popular como lo fue el día que la palmó el dictador.□

DERROTADO EL PROYECTO DE LEY SOBRE EL ABORTO EN EL PARLAMENTO PORTUGUES

"El crimen es la ley, no el aborto"

El 11 de Noviembre se debatía en el Parlamento portugués el proyecto de ley de aborto presentado por el PCP. Este proyecto contemplaba la posibilidad de abortar en un plazo extremadamente reducido —las doce primeras semanas— y por tres causas: violación, serio perjuicio a la salud física o psíquica de la mujer y situaciones económicas o sociales insoportables. A pesar de lo moderado de la propuesta, fue derrotada por 22 votos.

Desde el 25 de abril de 1974, era la primera vez que se abordaba en el Parlamento la legalización del aborto. El debate era calificado como uno de los que más interés habían despertado en la sociedad portuguesa y de los que habían provocado una mayor polarización entre las fuerzas políticas. Ello no es de extrañar si tenemos en cuenta que, de una población de unos nueve millones y medio de habitantes, los datos oficiales dan una cifra de unos 300.000 abortos clandestinos al año entre los que se producen unas 2000 muertes anuales. Frente a ello, el código penal portugués califica al aborto como un crimen y prevee penas de hasta 11 años de prisión. En la práctica nadie va a la cárcel por abortar pero existe una amplia mafia del aborto clandestino que especula no sólo con el dinero de las mujeres sino también con su salud y su vida; las 2000 muertes son un ejemplo aterrador.



Solo por 22 votos ha sido derrotada la Ley de aborto en Portugal. Eso nos recuerda que aquí, en la otra parte de la península, hay una mayoría parlamentaria absoluta de la izquierda.

La hipocresía sobre el tema se hace evidente cuando los partidos de derechas se apresuran a redactar un documento por el "inviolable derecho a la vida" pocos días antes del debate parlamentario. Como bien decían las mujeres que asistieron al debate, "el crimen es la ley, no el aborto".

Los 22 votos que han bastado a la derecha para impedir a las mujeres abortar sin poner en peligro su vida nos recuerdan que aquí, en la otra parte de la península, hay una minoría parlamentaria absoluta de la izquierda. ¿Servirá para conseguir el derecho al aborto antes que en Portugal y en mejores condiciones? Veremos.□



El debate sobre la legalización del aborto ha resultado un inusitado interés en Portugal. En nuestro país la cosa no será para menos.

NUNCA MAS FASCISMO. NUNCA MAS 20-N

Un solo proyecto de Ley Anti-fascista en cinco años de vida parlamentaria

En los cinco años de Parlamento que llevamos, tras el fin de la dictadura, nada, o casi nada, se ha hecho des de sus escaños para acabar con la actividad fascista. Salvo contadas preguntas de diputados socialistas y comunistas, en la Comisión de Interior del Congreso, después de graves acontecimientos protagonizados por la ultraderecha, y generalmente ante la presión de las movilizaciones antifascistas, la izquierda parlamentaria no ha ido más lejos para esclarecer las responsabilidades de las organizaciones fascistas en los numerosos atentados y asesinatos cometidos por ellas durante la "transición".

Solamente el diputado Sagaseta presentó una proposión de ley que pretendía la ilegalización de estas organizaciones, que quedó olvidada en algun despacho de la Carrera de San Jerónimo. Esperamos que el nuevo Parlamento, con mayoría absoluta socialista, adopte otra actitud.

En efecto, a raíz del aumento de los atentados fascistas en los primeros meses de 1980, **Fernando Sagaseta**, diputado en la pasada legislatura por Unión del Pueblo Canario e integrado en el Grupo Mixto, presentó, en el Congreso de los Diputados, una proposición de ley sobre "ilegalización de organizaciones y asociaciones de carácter fascista".

Con esta ley, evidentemente, no se acabarían las actividades de la ultraderecha, sino que se trataba, como decía el propio Sagaseta en un entrevista publicada por aquellas fechas en **Combate** (ver nº 196), «de no dar facilidades a los fascistas y la legalidad de sus principales organizaciones es una fuente clara de facilidades. Yo diría que ser legales les proporciona incluso una fuerza moral que se reduciría si se vieran obligados a moverse en la clandestinidad».

Esta proposición de ley no fue tomada en cuenta por la Cámara, ya que se necesitaba el apoyo de la mayoría de los asistentes a la sesión parlamentaria.

La ley presentada por Sagaseta tenía como modelo las legislaciones antifascistas existentes en Italia (1947), Alemania (1952) y Portugal (1978). Curiosamente, el Estado español es el único país que, habiendo sufrido un régimen dictatorial, no tiene ninguna ley antifascista.

Las razones para promulgar una ley de este tipo quedaba explicada en la "Exposición de motivos", que acompañaba al documento presentado por Sagaseta. Por su interés, reproducimos a continuación dos párrafos de dicha exposición:

«El restablecimiento de un régimen de tipo fascista en el Estado español es para las organizaciones de ultraderecha la razón de su existencia. Añora el régimen franquista en el que se persiguió con la tortura, la cárcel y la muerte todo intento de ejercer las libertades y derechos democráticos-formales, hacen apología de él y realizan llamadas constantes a las fuerzas armadas alentándolas al golpe de Estado, con el fin de instaurar un régimen como el del pasado. Estos fines forman parte de su ideario».

«En la práctica, dedican su trabajo y su tiempo a la conspiración, inducción y planificación de agresiones y asesinatos contra simples ciudadanos, organizaciones e instituciones democráticas. Son numerosos los hechos de esta índole en los que se ha probado suficientemente la participación de organizaciones fascistas que hoy se amparan en la legalidad».□

Estos son...

FUERZA NUEVA: Es la principal organización fascista. Aparece implicada en casi todos los atentados de la extrema derecha. Sus contactos con diversos sectores del aparato de Estado, también la hacen aparecer en todas las intentonas golpistas que ha habido.

FUERZA JOVEN: Es su rama juvenil. Sus miembros reciben entrenamiento para-militar. También aparece implicada en todos los intentos de golpe de Estado, así como en ataques y agresiones contra militantes del movimiento obrero y popular.

FUERZA NACIONAL DEL TRABAJO: En su sindicato. Aunque más bien, habría que decir que se trata de una "banda de pistoleros patronales", ya que la mayor parte de las veces ha actuado como tal.

FRENTE NACIONAL DE LA JUVENTUD: Es una escisión de FJ, descontenta con la actividad "moderada" de esta última.

F.E. Y DE LAS JONS: Dícese heredera directa del pensamiento joseantoniano. Su "jefe nacional" es Raimundo Fernández Cuesta. Aunque menos que otras organizaciones fascistas, también tiene en su historial diversos atentados. Por otra parte, sus relaciones con conocidos personajes del franquismo (Girón, Utrera Molina, etc.) la hacen partícipe de cuantas conspiraciones realizan estos sectores golpistas, muy bien relacionados con golpistas de las FF.AA.

F.E. (indep.): En los últimos tiempos no parece muy activa. Su "capo" es un tal Sigfredo de Hillers, autor del libro "La revolución pendiente" y profesor de universidad, conocido por sus continuas alabanzas —incluidas citas textuales en alemán— de Hitler.

F.E. (aut.): La "autenticidad" le viene por considerarse fiel seguidora del pensamiento del fascista de los años 30, Hedilla, que fue víctima de la lucha por el poder dentro de Falange en aquella época.

CEDADE: Grupo de tendencia nazi. De vez en cuando, solicita la libertad para el asesino Rudolf Hess y, en las últimas elecciones, propugnó la abstención.

JUVENTUDES NACIONALISTAS REVOLUCIONARIAS: Asimismo de ideología nazi. Ha participado en numerosos atentados y, recientemente, se ha descubierto su participación en los comandos previstos para el golpe del 27-O, encargados de la "neutralización" de diversos líderes políticos.

SOLIDARIDAD ESPAÑOLA: Grupo formado en torno a los seguidores del golpista Tejero y que, al parecer, va a ser el nuevo grupo fascista con más incidencia y el más activo, sobre todo en lo que se refiere a la preparación de nuevos golpes de Estado.

TRIPLE A; BATALLON VASCO ESPAÑOL; ACCION DIRECTA VASCA; COMANDO 23-F; COMANDO ANTIMARXISTA, ETC.: Todos estos nombres sirven para encubrir muchos de los atentados cometidos por las otras organizaciones fascistas. Son los llamados "incontrolados", entre los que existen también miembros de las fuerzas de seguridad.

CONFEDERACION NACIONAL DE EX-COMBATIENTES: Lejos de ser alguna asociación de viejecitos que participaron en la "cruzada" que se reunen a contar "batallitas", participan en cuantos actos públicos convoca la ultraderecha. Girón de Velasco es su líder. Con esto está dicho todo.

HERMANDAD NAL. DE ALFERECES PROVISIONALES: Que agrupa a los militares de esta categoría voluntarios en diversas "gestas patrióticas" (guerra civil, "División Azul", etc.). □

...y éstas sus fechorías

24-1-77: Asesinato de varios abogados laboralistas del despacho de Atocha en Madrid.
16-10-77: Miquel Grau, simpatizante del MCPV, es asesinado por una banda de "incontrolados". atentados contra "**El País**" y "**El Papus**", en los que también hay muertos.
10-5-78: Grupos fascistas rodean la sede de LKI, en Pamplona, que es defendida. Antes habían intentado asaltar otras sedes entre ellas las del PNV y LAB.
30-4-79: Estallan dos kilos de goma-2 en la sede de CC.OO. de la calle Ancora de Madrid.
13-979: J.L. Carazo es asesinado a palos en El Retiro madrileño.
9-12-79: Un supuesto "Comando Anti-marxista" incendia la sede del MC de Valladolid, resultando muertos Manuel Alvárez Blanca y Victoria Arnaz Sanz, que vivían en una buhardilla contigua.
Enero del 80: Ataque fascista contra Fernández Daza, militante de Madrid de LCR, que resulta con heridas en la cabeza.
En Alonsotegui (Baracaldo), una bomba fascista ocasiona cuatro muertos y 19 heridos.
Varias mujeres de Rentería y otros pueblos son violadas, bajo amenazas de armas de fuego, por "incontrolados".
Marzo del 80: Vicente Cuervo es asesinado en Vallecar, al finalizar un acto de FNT.
2-2-80: Después de ser secuestrada e interrogada, Yolanda González, militante del PST, es asesinada.
1-5-80: Arturo Pajuelo, militante del movimiento ciudadano, es asesinado al finalizar la manifestación del 1º de Mayo en Madrid.
6-5-80: Asalto al Bar San Bao, en la calle Arturo Soria, de Madrid, siendo asesinado J.A. García y tres personas heridas.
Este mismo mes, los fascistas asaltan la facultad de Derecho de Madrid y vuelan, en Pamplona, la estela en recuerdo de nuestro camarada Germán Rodríguez, muerto por la policía en los sanfermines de 1978.
23-J-81: Tras la intentona golpista de este día, se detiene a varios individuos, todos ellos militantes de FN: Manuel Blanco, J.L. Sánchez Atienza, J.L. Hernández Torreblanca, Conrado García Serrano, etc.
27-3-82: Ataques fascistas contra los participantes en la "Taula antinuclear", que había convocado una concentración en contra de las centrales nucleares de Ascó y Vandellós.
21-4-82: Incendio provocado en la sede de la Agrupación Socialista de Centro-PSOE.
28-4-82: Varios militantes de FN atacan a dos jóvenes en la misma puerta de su sede, en Mejía Lequerica. Los agresores perseguidos por la policía municipal se refugian en su sede, mientras que miembros del "servicio de seguridad" de FN atacaban a los "municipales", al mismo tiempo que la policía nacional impedía la actuación de la policía municipal.
11-10-82: Cuatro militantes de Fuerza Joven, entre ellos los hermanos Sáenz de Ynestrillas, son detenidos por planear la voladura de la sede de UCD de Toledo, ocupándoseles algunos explosivos.
20-10-82: La Triple A reivindica los atentados contra las sedes del PNV, de Baracaldo, y del PSOE, de Logroño.
21-10-82: Atentado con bomba contra la sede del PCE de Castellón.
23-10-82: Agresión fascista contra miembros del Frente de Izquierda Comunista.
25-10-82: Nuevo asalto facha contra la Facultad de Filosofía y Letras de Granada.
26-10-82: Un grupo de fascistas atacan, en Pamplona, a un jóven de 18 años al que golpean y le graban las siglas de FN en la muñeca. □



UCD, HACIA SU CONGRESO EXTRAORDINARIO

El centrismo naufraga

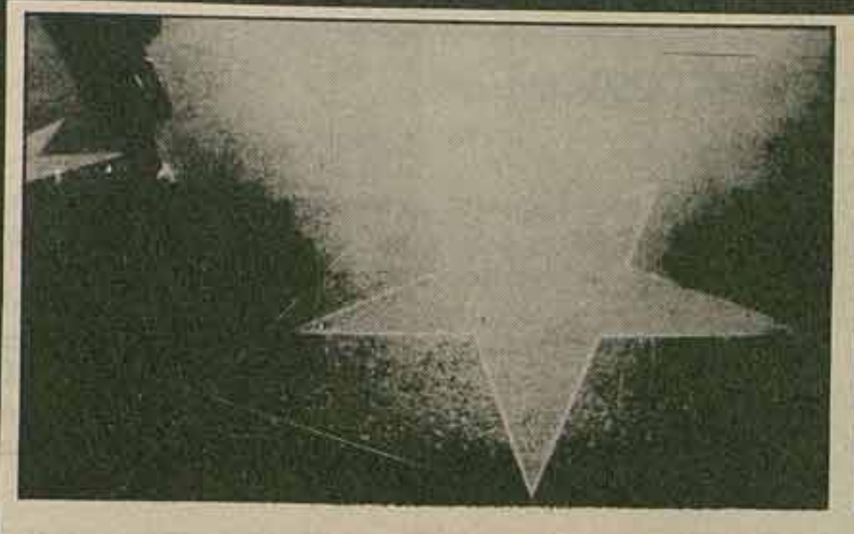
El palo electoral sufrido por el partido de Landelino está provocando nuevos alineamientos internos en las pocas corrientes que quedan ya dentro de UCD. El Congreso Extraordinario de los próximos 11 y 12 de diciembre puede suponer una nueva escisióno, al menos a un corrimiento hacia un lado u otro del espectro político de la derecha.

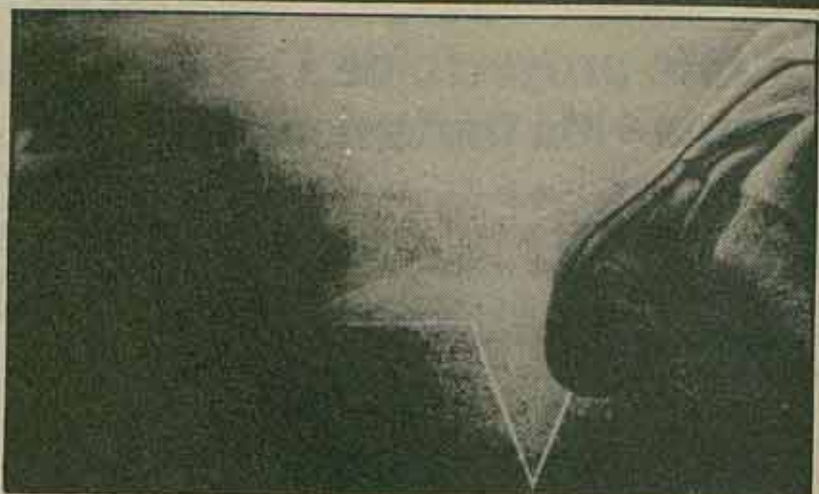
La encrucijada en la que se encuentra esta formación no puede ser ocultada ya por los sermones del que hasta ahora era su presidente. Entre una Alianza Popular ejerciendo de polo de reconstrucción de una derecha dura y un PSOE dispuesto a gobernar con su mayoría absoluta, los militantes de UCD van a tener que definir su espacio político.

Las salidas no parecen fáciles: soñar con la reconstrucción de un polo "centrista" junto al grupúsculo liberal de Garrigues y al equipo dirigido por Suárez, es una vía cada vez más difícil cuando la polarización del electorado entre opciones claramente delimitadas de derecha y de izquierda va a resurgir en ocasión de las municipales. Por eso, no es de extrañar que los "azules" de Martín Villa empiecen a plantear la necesidad de un acercamiento a AP, aprovechándose incluso de las buenas relaciones con el PDP de Oscar Alzaga. Sin embargo, esta alternativa, que sin duda contaría con el apoyo de la Banca y la patronal, chocará también en el futuro con un techo electoral que difícilmente aseguraría la victoria sobre la izquierda.

Ese es el dilema con el que se enfrenta hoy este partido y, con él, esos sectores —ahora minoritarios— de la burguesía que temen que la reconstrucción de la derecha en torno a Alianza Popular conduzca a una radicalización de la izquierda y a un acercamiento creciente al golpismo, aunque sea bajo la imagen "moderada" de un gobierno de gestión.

Habrá que esperar a conocer el desenlace de esta nueva batalla interna para ver cómo va a inclinarse la balanza hacia la famosa "gran derecha" o, por el contrario, hacia una reconciliación con Suárez. Declaraciones como las que realizó la Ejecutiva de UCD después del atentado al general Lago, en la que pedía la ilegalización de Herri Batasuna, o actitudes beligerantes a favor de la salida derechista por parte de los hombres de Martín Villa, parecen sin embargo anunciar que el "centro" de Lavilla está terminando ya su corta vida.





¿Cómo salir de la OTAN?

Salir de la OTAN ha sido sin duda uno de los temas más populares tanto antes, como durante las elecciones. Antes, la negativa a entrar en la OTAN había movilizado a centenares de miles de personas, las encuestas de opinión reflejaban que una mayoría de ciudadanos rechazaba la integración y todos los partidos de izquierda se mostraban unánimes en ello. En la campaña electoral, el tema OTAN fue un factor de delimitación entre derecha e izquierda y el partido vencedor ha ratificado en varias ocasiones su promesa de retirar al Estado español de la OTAN. Parece lógico preguntarse: ¿Cómo vamos a salir?

F. Cruells

Es claro que la actitud del **PSOE** en este terreno, como en otros muchos, va a ser decisiva. No en vano ha conseguido la mayoría absoluta, gracias a los votos de diez millones de ciudadanos. Las **dos promesas básicas** de su programa electoral son: **congelar el proceso de integración en el plano militar** y convocar un **referéndum** para decidir sobre la permanencia. Por un lado, parece que se quiere echar tierra a la promesa de salir de la OTAN por mayoría simple y, por otro, no se ha concretado todavía la fecha del referéndum (se ha hablado de febrero, pero últimamente se baraja el plazo de dos años que, de confirmarse, sería el indicio de un "aplazamiento a la griega"). Pero ninguna posibilidad está cerrada todavía y permanece la promesa básica del referéndum que, a no dudar, significaría un plebiscito para la salida si se hiciera ahora mismo.

Es necesario deslindar esta promesa de otras consideraciones de política internacional que los dirigentes socialistas han relacionado con el tema, pero que no tienen nada de progresistas y mucho de pro-imperialistas. Así, Felipe González ha dicho en numerosas ocasiones que no era anti-OTAN, que sólo estaba en contra de la adhesión del Estado español en las presentes circunstancias, en particular si no se obtenían contrapartidas con la adhesión. Para subrayarlo, se ha mostrado dispuesto a colaborar en la defensa de "Occidente" manteniendo la alianza militar con los Estados Unidos e, incluso, **ha propuesto fórmulas nuevas como la "Comunidad de Defensa Europea"**.

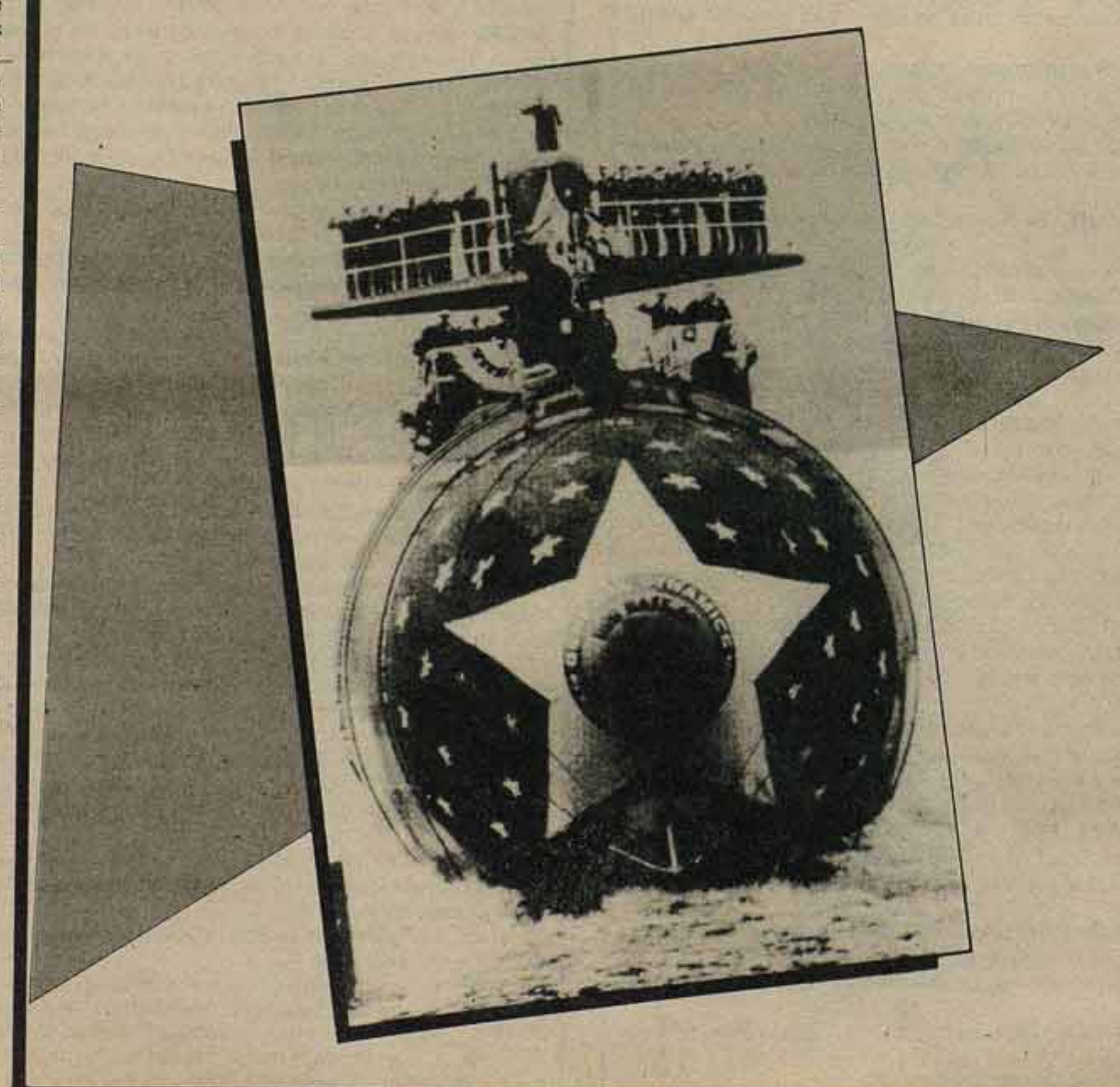
En ocasiones, se ha indicado que la integración podría darse si se obtenían contrapartidas como: la recuperación de Gibraltar, la colaboración de la OTAN en la "defensa" de Ceuta y Melilla (o sea de los vestigios coloniales del Estado español) y de las Canarias (una nacionalidad oprimida, que cuenta con un movimiento independentista significativo).

Parece claro que la salida de la OTAN es un tema preciso, perfectamente separado de las cuestiones anteriores, sobre el cual es necesario recordar (también a los socialistas) que el PSOE ha hecho promesas muy concretas y que diez millones de ciudadanos le han votado para que las cumpla. ¿Qué vía ofrece el PSOE? Da la impresión **que confía en la sola acción de gobierno. Nosotros creemos que** va a ser totalmente insuficiente.

Presiones atlantistas de la derecha y el imperialismo

Porque **se están desarrollando ya fuertes presiones para que el gobierno del PSOE no cumpla sus promesas.** En primer lugar, hay que recordar que la gran mayoría de la **burguesía y del Ejército** son atlantistas y que, aún fuera del gobierno, siguen teniendo importantísimos medios de presión. Pero existe también la presión directa del **imperialismo** que, en este momento, es la que resulta más evidente. Durante la campaña electoral, fuentes oficiosas de los Estados Unidos manifestaron que les parecía "difícil, si no imposible", renegociar el tratado bilateral, dando a entender que si no había entrada **en la OTAN, pensaban quedarse** igual con las bases pero pagando una miseria. También durante la campaña, la OTAN dio a entender claramente, que su única concesión al gobierno socialista podía ser dilatar los plazos para una integración completa. Las recientes maniobras yanki-marroquíes cerca de Alhucemas, pretenden recordar a Felipe González que Hassan es un títere de los Estados Unidos, que puede crear dificultades no sólo a la flota pesquera, sino a los enclaves coloniales de Ceuta y Melilla e incluso a las islas Canarias. Por último, existen las presiones económicas, más discretas pero probablemente más efectivas, si se tiene en cuenta, como botón de muestra, la delicada situación de la balanza de pagos y la cuantiosa deuda externa del Estado español. La conclusión evidente es que el imperialismo ha iniciado el **cerco** para que el PSOE aparque el tema de la OTAN, tal como ha sucedido en Grecia.

La vía que conduce fuera de la OTAN es la misma que sirve para romper este cerco. Y la acción de gobierno, incluso si fuera decidida por parte del PSOE (lo cual no está garantizado), sería demasiado débil frente a la acción combinada de la derecha y el imperialismo. Solo puede tener éxito si existe una poderosa **movilización de masas por la salida de la OTAN y por el Referéndum.** Sólo así puede alcanzarse lo que han reclamado diez millones de votantes. Por eso, ahora, como antes de las elecciones, pero con nuevas posibilidades, es necesario organizar y fortalecer un poderoso movimiento anti-OTAN.



INTOXICACION POLICIAL CONTRA EUSKADI

ETA no quiso atentar contra Wojtyla

El Papa llegó a Euskadi cual "simún" sahariano y desapareció cual tornado. El Santo Padre aterrizó en Loyola entre una espesa nube de polvo y una lluvia de cascajos que descompusieron a las atildadas autoridades e hicieron esconder sus útiles a los fotógrafos. Y despegó de Javier hacia Aragón dejando tras de sí una catástrofe de miles de peregrinos pasando la noche ateridos a histéricos sin poder regresar a casa. Hasta ahí la crónica de Wojtyla, azote esta vez de fieles y creyentes. Pero el Estado tramaba también su tormenta y su azote contra la arrogancia y la resistencia vasca aprovechando la visita papal a Euskal Herria.

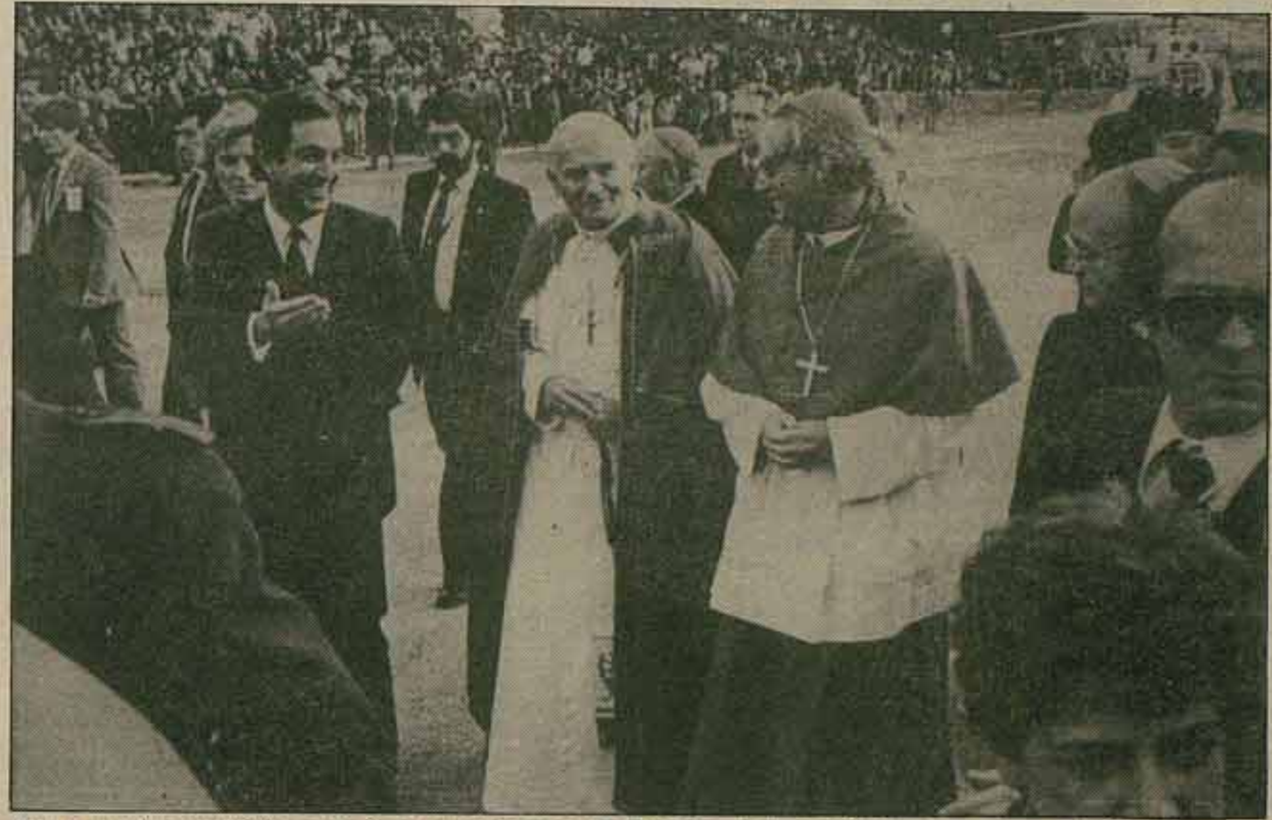
Zabarzigar

Recordemos los hechos. Las máximas autoridades del orden público estatal viajan a Gipuzkoa antes que el Papa e imponen al Gobierno Autónomo modificar la llegada del polaco. Se aducen motivos de seguridad, se rastrea la zona, se llega a remover con palas mecánicas la tierra sobrante de las obras y se refuerza hasta la histeria la presencia de todo tipo de fuerzas de orden público. Hasta ahí todo normal: neura policial.

Un burdo montaje

Pero tres días más tarde y con el Papa volando ya hacia Roma, **Diario-16** ("en rigurosa exclusiva", como alardea el propio periódico), y más tarde **EFE**-Madrid, lanzan la bomba de que el jefe vaticano estuvo en el punto de mira de ETA. Los datos: la policía francesa había encontrado a dirigentes de la organización armada, detenidos en Euskadi Norte, un detallado plano del lugar de aterrizaje del Papa en Loyola. A continuación hay un agitado telefoneo Madrid-París y toda la historia de los cambios en el viaje papal, etc., etc. Los de **Diario-16**, desbocados en su amarillismo parapolicial, ni se cuidan de atar cabos. Porque la redada de San Juan de Luz, donde se supone que aparece el documento etarra, se produce cuando Wojtyla abandona ya Loyola. No importa, se disimula y difumina qué documento es ese, cuando y a quién ha sido hallado y se hace rodar la bola del alarmismo y la intoxicación. Conde Zabala, corresponsal de **Diario-16**, llega a descubrir que "se levantó la capa de cemento del improvisado helipuerto" y que los rumores hablan del descubrimiento de una bomba y de la detención de algún obrero que participó en las obras".

Como la tramoya es demasiado burda, **El País** se encarga de darle seriedad. Pero nos descubre una doble versión de la novela. Versión primera, la de Rosón: la policía secreta española se entera al mediodía del viernes que hay posible atentado; se ha comunicado el asunto a Calvo Sotelo, al rey, Felipe González, etc. y se pide a la policía francesa que haga las detenciones "porque podrían aportar pruebas". Los franceses detienen a los vascos.



Ahora resulta que Mitterrand niega el telefonazo, la dirección de la policía francesa niega relación alguna entre la redada y el viaje de Wojtyla, Felipe González dice que no habló con nadie y el famoso documento "detallado" no aparece. ¿Pero que cachondeo es éste? ¿Qué ha sido de todo el montaje anterior lanzado por D-16 y EFE?

Segunda versión: la de "fuentes de la máxima solvencia" que aseguran que fue Mitterrand quién alertó a Calvo Sotelo sobre el presunto plan de ETA. No se aclara como se enteró el presidente francés del asunto ya que las "fuentes" aseguran que la redada del fin de semana era en respuesta a la muerte del general Lago. En el mismo periódico se informa —por contra— que otra fuente solvente allegada a Mitterrand niega el telefonazo del francés. Y otra fuente oficiosa allegada a Mauroy dice que la llamada "fue posible". Por su parte la dirección de la policía francesa niega categóricamente la relación entre la redada y el "affaire Wojtyla".

Semejante obra teatral tiene un inexplicable final: todas las autoridades acaban dando evasivas, los franceses no llamaron a nadie e insinúan que todo pudo ser "un montaje político-policial-criminal"; Felipe González tampoco habló con nadie, etc. etc. Y la bomba acabó siendo el cuento del perro policía que confunde el pegamento con la Goma-2 o una conversación telefónica en euskara desde el otro lado de la frontera interceptada por el MULC y que era sospechosa. Y el famoso documento "detallado" no sabe, no contesta.

Contra ETA no hay ética

Toda esta espectacular maniobra de desinformación y manipulación de la opinión pública tiene muchas y graves razones de fondo.

Supone en primer lugar un nuevo intento de desprestigio de ETA y de pasada contra esos más de 200.000 vascos votantes de HB y enfrentados al régimen de la reforma. Se ha buscado un buen tema: terrorismo sanguinario versus Papa bondadoso. Multitud de gente ha vuelto a tragar intoxicación a cucharadas. Se ha justificado la brutal asfixia policial de Euskadi durante la visita papal.

Es, además, la última coz de Calvo Sotelo y de UCD contra la autonomía vasca. Garaikoetxea había tenido por una vez, el digno gesto de no acudir a la recepción oficial de Madrid mientras el Gobierno Vasco había puesto toda su ilusión en un recibimiento brillante, y a la vez serio, que impresionara al Vaticano y a la prensa internacional. Contaba incluso con el calculado estreno de la policía autónoma. Pero Madrid se la jugó descaradamente. Hizo aterrizar al Papa en Vitoria y allí fueron los dos Orejas (Don Marcelino y su sobrino, delegado central en la Comunidad Autónoma) las únicas autoridades que saludaron al Papa cuando pisó tierra vasca. Obligaron a aterrizar al helicóptero en Loyola en una campa sin preparar con lo que Garaikoetxea y el Gobierno Vasco tuvieron que recibir a su Santidad ahogados en polvo. Con el cambio de hora y lugar no hubo protocolos de banderas e himnos. Y la flamante policía autónoma fue tapada por la nube de policía nacional, guardia civil secretas. El gobierno Vasco, incapaz de mantener el tipo, ha justificado el montaje policial pero ha debido reconocer que las medidas policiales rompieron "la brillantez y la dignidad" del recibimiento vasco al Papa.

Y hay una tercera maniobra: presionar al Gobierno francés. Se piensa que la redada contra ETA-m estaba preparada desde hace tiempo y pretendía sorprender a los refugiados cobrando el impuesto revolucionario. De hecho, entre los detenidos hay un industrial. No es aventurado pensar, también, que el PSOE haya influido sobre Mitterrand especialmente tras el atentado contra el general Lago. Además, el gobierno galo está fuertemente presionado por terceros países y por su propia opinión pública después de los últimos atentados en suelo francés. Pero el MULC ha jugado fuerte mezclando a las autoridades francesas en los rumores sobre el atentado, lanzando calumnias contra ETA y sus responsables, y ampliando la intoxicación allende los Pirineos. No es casualidad que Badinter, Ministro de Justicia francés, haya dejado entrever que, si aquí el PSOE consigue suavizar la aplicación salvaje de las leyes especiales y controla la tortura, puede haber extradiciones.

Gran jugada policial en resumen con la colaboración denigrante no sólo de: **EFE**, **Diario-16**, la **SER**, etc., sino de la prensa que se pretende objetiva y no manipulada: **El País**. Contra ETA no hay ética. ¡Qué Wojtila nos ampare! □



PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS ¡UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

«El PSOE llegará al Gobierno —coroneles mediante— dentro de un mes. Y llegará en condiciones sumamente difíciles, sometido a una enorme presión por parte de la **derecha fáctica**. *Esas presiones tendrán dos efecto políticos inmediatos.*

El primer efecto será —mucho nos lo tememos y con razones— el del amilanamiento del Gobierno socialista. Este ha presentado al electorado un programa de tímidas reformas. ANte las presiones conjuntas de la derecha, esas reformas se verán sucesivamente recortadas y aplazadas: ya se trate en el terreno militar, en el policial, en el de la administración de Justicia, en el de la enseñanza, en el de la política económica, en el de la política internacional... El segundo efecto será el de la aparición de un sentimiento de "defensa del Gobierno" ante las presiones de la derecha, sentimiento que el propio PSOE se encargará de extender al máximo.

Estaremos, una vez más, ante el chantaje eterno: "Criticar al Gobierno del PSOE es hacer el juego a la derecha", se nos dirá. Como se nos dijo lo mismo cuando nos opusimos a la Constitución. Como se nos dijo lo mismo cuando nos opusimos a los Estatutos de autonomía recortados y falaces. Dentro de unas semanas, cada fábrica que salga a la huelga, cada manifestación de protesta que se organice, cada muestra de oposición que tome cuerpo, será objeto de la consabida monserga: "Hacéis el juego de la derecha".

Por nuestra parte, no tenemos la menor intención de dejarnos atar de pies y manos por ese chantaje. Y volveremos la acusación del revés. No oponerse a las concesiones anti-democráticas del PSOE —diremos— es apoyar a la derecha. No oponerse a la connivencia del PSOE con el capital es apoyar a la derecha. No repudiar el pasteleo del PSOE con el Ejército fascista es apoyar a la derecha y hacer el juego al golpismo. Si nuestros ataques a la derecha afectan al PSOE, la responsabilidad es de ese partido: sepárese de la derecha y asunto concluido». □

(**Editorial**, *"El chantaje eterno". / "Servir al Pueblo"*).



«(...) La próxima legislatura, se va a inaugurar, (...), con una correlación de fuerzas políticas muy diferente a lo que ha venido siendo usual en las anteriores legislaturas. Un partido mayoritario (206 escaños) que aglutina las esperanzas de que un cambio sustancial tenga lugar en la sociedad española. Una derecha reagrupada en torno a Alianza Popular, donde al lado de gentes de indudable fidelidad a las instituciones democráticas, hay otras que —sin entrar a juzgar intenciones— por manifestaciones públicas o actitudes notorias podría imputárseles una preocupante tibieza democrática (...).

(...) Así las cosas, y desde la óptica de un sindicalismo de clase, responsable y embarcado también en la opción del cambio, no hay duda de que se corren riesgos grandes. No se puede dejar de ser realistas y, evidentemente, hay que tener en cuenta las condiciones en las que nos desenvolvemos. No es tiempo de expectativas desmesuradas ni voluntarismos utópicos. Pero tampoco hay que ser tibios en las exigencias que razonablemente pueden ser asumidas desde la consideración realista de los hechos. (...)

(Del **Editorial**, "Después del 28-O", de **Unión**, de la UGT). □



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menéndez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, n° 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..........................
APELLIDOS..........................
....
DOMICILIO..........................
....
CIUDAD..........................
DTO. POSTAL..........................
PROVINCIA/PAIS..........................
....

Dirigir la correspondencia a | **Cartas** | **Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid**



La Liga y Herri Batasuna

Causa algún estupor, tras haber escuchado tantas veces la acusación de "sucursalismo" por el hecho de pertenecer a un partido revolucionario de ámbito estatal e internacional, descubrir en una carta a **COMBATE** que la Liga se ha convertido en una "sucursal estatal de Herri Batasuna".

El "sucursalismo" parece ser un buen señuelo para quienes, desde unas y otras posiciones, la política revolucionaria es sólo alineamiento, esto es, impotencia. Aunque se adornen con grandes sentencias. Para el firmante, sólo la lucha obrera es revolucionaria. Eso descarta de un plumazo de la vía revolucionaria a todos los que no son obreros. Y no está de más recordar, en un momento dominado por el "posibilismo", el "voto útil" y otras ilusiones, que la lucha obrera no es siempre revolucionaria.

En Euskadi la lucha obrera de los últimos años de la Dictadura fue la vía para avanzar hacia las libertades vascas. Pero la clase obrera perdió su protagonismo político desde 1977 (ya sabemos las causas: fue la política españolista de PCE y PSOE) y pese a su postración la lucha por las libertades vascas continuó, aunque bajo otras formas y caminos. Quien intente contraponer la lucha obrera ideal a la lucha realmente realizada en estos años, y en la que ha participado una buena parte de la vanguardia obrera, no está cayendo en el fetichismo sino en el oportunismo más burdo.

Nunca hemos afirmado, ni desmentido, que la práctica de ETA sea revolucionaria. Hemos dicho, muy claramente, que la organización y los militantes de ETA son fuerzas revolucionarias. Y hemos dicho también que estamos en profundo desacuerdo con su práctica de lucha armada individual en las actuales circunstancias políticas.

El firmante de la carta se declara admirador de la Liga en la época de la oposición antifranquista, «por su decidida voluntad de navegar contra corriente". Nosotros seguimos navegando contra corriente, es el autor de la carta quien parece haber perdido la virtud que tanto admiró. Porque, en efecto, se ha dejado arrastrar por la corriente de moda, tomando las ideas y las expresiones en boga. "El populismo irredentista y mesiánico de ese frente interclasista que lleva por nombre Herri Batasuna". Parece que estamos leyendo uno de los últimos editoriales de **"El País"**.

"Irredentismo", "mesianismo"...: literatura barata al servicio de una política "realista". Si se pretende descalificar a una formación política en base a chistes o expresiones "originales", puede ocurrir que quien se desautorice sea el propio firmante. "Frente interclasista": parece una acusación irrefutable. Efectivamente, en Herri Batasuna no sólo hay una cierta vanguardia obrera, sino también jóvenes, estudiantes, parados, intelectuales, pequeño burgueses y campesinos..., HB no es un frente obrero; como tampoco lo es el movimiento feminista, por poner un ejemplo no del todo arbitrario. La cuestión no está en que haya fuerzas que no sean obreras sino en la orientación práctica y la política de esta coalición. Y cualquier observador atento de la realidad vasca podrá confirmar que la política seguida por Herri Batasuna no ha sido una política de conciliación de clases, que uno de sus rasgos lo constituye la ruptura política con el nacionalismo burgués del PNV (ruptura en ocasiones brutal).

Nuestra actitud electoral no parte de ninguna consideración de intereses tácticos, sino de una valoración bien clara de que Herri Batasuna ha expresado, a nivel de masas, la resistencia de un sector muy importante del pueblo vasco a la Reforma y la Contrarreforma. Y a pesar de nuestras divergencias (no sólo el apoyo a la lucha armada: también la actitud ante las instituciones, su actitud ante otras fuerzas de izquierda, etc.) hemos preferido concentrar nuestros votos dando un apoyo político a HB en estas elecciones.

El autor de la carta anuncia, con tono victorioso, la próxima desaparición de la Liga, con el agravante de que nadie va a echarla en falta. Los agoreros y los derrotistas nunca han tenido mucho que ver con la política revolucionaria. ☐

Etorre (Madrid)

Wojtyla y los vascos

Hubo recibimientos masivos, desde luego, pero infinitamente menores de lo previsto. En Loyola, unas 100.000 personas y en Javier, unas 50.000. Fueron, además, concentraciones acotadas y alejadas de la vida normal. Si en Javier el Opus logró ambientar el acto con histerismos y folkloradas, en Loyola se encontraron en minoría frente a la masa más nacionalista o más neutral, y la prensa ha tenido que hablar de "apenas gritos, silencio, sobriedad...". Y como narraba Rosa Montero "en la gira del Papa hay niños, ancianos, padres, madres y adolescentes, pero se advierte la escasa presencia de personas entre los 20 y los 40 años".

Y ha sido precisamente el "Mensajero de la Paz" el que ha arrastrado más y mejor acompañamiento guerrero. Desde Francisco Laína, Fernández Dopico, Aramburu Topete, a la policía autonómica, pasando por UAR, Guardia Civil, Policía Nacional, secretas, ejército de matones del propio Wojtyla, tanquetas, perros... Dicen que en Loyola fue un perro tonto de la Guardia Civil el que lió el follón: confundió un pedrusco bajo tierra con goma-2 y los FOP tiraron de pala mecánica, en las mismas narices del santísimo y desviaron el helicóptero papal, haciéndole aterrizar en pleno campo.

A pesar del intento de la prensa nacionalista por mostrar lo contrario, el Papa (bueno, la jerarquía que le prepara los "shows") tuvo la actitud reaccionaria que era de esperar. Si Garaikoetxea había tenido la dignidad de no ir a la recepción de Madrid, la plana mayor de la Seguridad del Estado evitó todo protocolo problemático y los mástiles se quedaron sin bandera y los altavoces sin himnos oficiales. Wojtyla pronunció 14 palabras en euskara en Gipuzkoa, y en Nafarroa habló en castellano y latín. Nos largó una sarta de lugares comunes habituales: "vuestra lengua milenaria, tradiciones e instituciones, sentimientos nobles y dulces plasmados en bellísimas canciones...", mientras arremetía contra la violencia revolucionaria del modo que ya se conoce. El obispo de Donostia tuvo la vaga alusión de siempre a presos y exiliados, "aquellos que a causa de la edad, de la enfermedad, de la falta de libertad, la lejanía y otras razones no pueden estar aquí". El órgano oficioso del PNV, **Deia**, sacaba la cara al Papa informando que "no quiso abstraerse de los problemas y habló de dificultades sociales y de violencia". Fíjense ustedes qué novedad en este viaje demagógico y reaccionario. Pero el lehendakari ha tenido que reconocer que "no había abordado los temas propios del pueblo vasco y se había dirigido casi por entero hacia las órdenes religiosas".

En Javier, Wojtyla repitió 7 veces en 20 líneas lo de Navarra y España. Allí, sin una sola ikurrina, que sí aparecieron en Loyola, el Opus enarboló banderas de Brasil, La Rioja o Filipinas. Se suprimió hasta el tradicional "Agur Jaunak" que tenía previsto la Coral. Mientras, Wojtyla hacía un llamamiento a evangelizar China.

Al tiempo, en la parte vieja de Donostia, una fiesta pagana congregaba a algunos cientos de infieles. Se cerraba así una semana de denuncias con octavillas, pegatinas y carteles, organizada por grupos ecologistas, feministas, homosexuales y organizaciones de la izquierda radical en Pamplona y Donostia. ☐

Iñaki Txoriburu (Donostia)



Pues no faltaba más
que a la muerte siga más vida,
y que sea tan jodida
como la que dejo atrás.

Pío Muriedas

La camelancia mental humana

Hoy existe un total censura, en los llamados diarios democráticos liberales, si uno quiere denunciar por amar el arte y la poesía, como malhechores de estas disciplinas, a toda esa tropa de "microvocilones" que haciéndose progresistas, se forran de millones, a costa del malísimo gusto de las muchedumbres. Veamos si **Combate** también silencia mi grito.

Afirmo que todos esos Ríos, Serrats, Iglesias, Raphaeles, Ibáñez, ni saben música, ni saben cantar, ni tienen rebaños para hacerlo, sin ese "preservativo" llamado micrófono. Cuando un llamado "cantante", lo hace por un altavoz con micrófono, es tanto como realizar el amor con una mujer a través de un "condón", o más suave, acariciarla con guantes de lana. La voz humana es lo más bello que tiene sonido en el mundo, y utilizarla con ruidos estridentes y técnica, es prostituirla. Arreglados estábamos, si las revoluciones sociales se harían con micrófonos y no con ametralladoras. Toda esta tropa tiene la misma categoría de paragüero que mira al cielo a ver si llueve, y hace negocio, en lugar de hacerlo como los astrónomos descubriendo estrellas. En arte, yo pienso como Juan Ramón, "a las inmensas minorías".

Urge una rigurosa intransigencia artística, para cambiar de una vez la pobre y despistada mente humana, más dada al engaño del mal gusto que al verdadero destino de la belleza a la que debe estar destinada.

A D. Antonio Machado le jodía que le recitasen sus versos, calculen si los llega a oír con musiquilla de aquellos cantados. Miguel Hernández, en Cabeza de Buey, siendo soldado de la Cultura, en plena guerra española, castigó a un soldado, porque le puso música a su poema, "Como el toro he nacido para el luto y el dolor"; y el mismísimo García Lorca, me dijo un día que el gran actor González Marín, le hacía polvo sus poemas, ilustrándolos (sin micrófono) con cante flamenco, y que se lo permitía porque era un buen amigo.

Y para terminar. Yo he sido recitador, sin micro y sin guitarra, y ello me costó una larga temporada en la cárcel con Franco, y lo que más me maravilla es que a esa tropa de "microvocilones", en lugar de cárcel la burguesía les llene los bolsillos de dinero como premio a su antiartística labor.

Nada más y nada menos, y el micrófono para el político y el chamarilero. ☐

Pío Muriedas (Oviedo)

mirador

La Iglesia contra el sindicato obrero

LOS comentarios de la prensa occidental sobre los resultados de la huelga general convocada por **Solidaridad** para el pasado 10 de noviembre ("Escaso éxito de la huelga general", "Solidaridad desmoralizada", etc.) son a todas luces prematuros. Aunque las noticias estén llegando con cuentagotas, el hecho innegable es que hubo paros y manifestaciones en todo el país.

Así lo indican al menos los primeros datos sobre las 800 detenciones que hubo ese día, además de los diez manifestantes gravemente heridos. La dureza de la represión, las informaciones sobre la ocupación policial de las principales ciudades y zonas obreras, las mismas maniobras llevadas a cabo por la burocracia en el poder con el apoyo de la Iglesia Católica y el Kremlin, indican que el miedo de todos esos poderes fácticos a un estallido generalizado de la clase obrera polaca no era pura retórica.

Es posible que la jornada de lucha del 10 de noviembre no colmara las expectativas, o que no haya revestido la amplitud de las huelgas y manifestaciones de mediados de octubre en el Báltico. Pero **Solidaridad** ha demostrado de nuevo que vive y lucha, y esta jornada hay que situarla además en la perspectiva de todo un plan de acción preparado por la dirección clandestina del sindicato, que debe culminar con una huelga general en la primavera.

LA importancia de las acciones obreras del 10 de noviembre viene resaltada además por los dos obstáculos a que debió enfrentarse la clase trabajadora polaca: el imponente aparato represivo y la desmovilización expresa de la Iglesia Católica. Si el primer factor no es nuevo —aunque hay que tener en cuenta que las últimas acciones de agosto, setiembre y octubre habían conocido una respuesta represiva mucho más dura que las anteriores, lo que sin duda es un elemento de freno para los sectores sociales menos organizados y conscientes—, el segundo factor ha ejercido sin duda una influencia notable.

No es la primera vez que la jerarquía católica polaca se ha opuesto más o menos abiertamente a las movilizaciones obreras. Recordemos simplemente las palabras del antiguo cardenal primado Wiszinsky en plena oleada de agosto de 1980, cuando llamó indirectamente a reanudar el trabajo antes de que la clase obrera hubiera logrado imponer sus reivindicaciones. Esta vez, la Iglesia se ha volcado con todo su peso en desmovilizar.

Con el anuncio de la visita del Papa para el año que viene —incluída, por supuesto, su entrevista con Jaruzelski y sus verdugos— la Iglesia tiende la mano a un régimen dictatorial seriamente amenazado por la resistencia de todo un pueblo. El hecho de que esta visita se anunciara justo un día antes de la convocatoria del 10 de noviembre, y las palabras del cardenal primado, Josef Glemp, de que lo más importante ahora es "la paz y el orden" (¿qué otra paz y qué otro orden que el de los campos de internamiento, las fábricas bajo control militar, las calles ocupadas por los *zomos*?), la Iglesia Católica ha asestado una puñalada trapera a **Solidaridad** y al movimiento obrero polaco.

PERO aún así, la clase obrera ha respondido al llamamiento de **Solidaridad**, particularmente sus sectores mejor organizados y más conscientes, las grandes fábricas y las grandes concentraciones industriales. Después de varios años de lucha en las condiciones más adversas, después de muchos meses de movilización y de toma de conciencia, y en una situación en que nada está resuelto, ni en el plano político ni en el económico y social, no se puede destruir ni desmoralizar a un movimiento con una homilía, como no se le puede destruir ni desmoralizar con gases lacrimógenos, ni siquiera con balas.

Quizá los comentarios prematuros de la prensa occidental tengan que ver con la noticia de que el 9 de noviembre el gobierno polaco pagó 1.100 millones de dólares a la banca occidental en concepto de pago de intereses y de devolución de deudas. Al fin y al cabo, esto es lo que más preocupa al Occidente burgués, incluído el Vaticano. □



Cartel electoral del P.T.

Elecciones en Brasil

El proceso de "apertura" del régimen brasileño entra en una etapa decisiva: el 15 de noviembre se celebrarán elecciones en los 23 Estados que configuran la Federación. La derecha —la patronal, la jerarquía militar, etc.— se ha volcado para legitimar en las urnas un proceso de "democratización" que pretende tener estrechamente controlado. Y es que después de 20 años de dictadura militar, Brasil se encuentra en una profunda crisis económica y sus contradicciones sociales son en muchos sitios explosivas. Expresión de ello es el hecho de que en 21 de los 23 Estados presenta su candidatura un partido nuevo, verdadero ogro de la burguesía y de las organizaciones obreras reformistas tradicionales: el Partido de los Trabajadores, surgido de la base, del movimiento sindical clandestino.

En este número de **Combate** reproducimos una reciente entrevista publicada en la revista **"Em Tempo"** con José Ignacio da Silva, "Lula", dirigente del Partido de los Trabajadores (PT) que, como puede verse en la entrevista, espera buenos resultados electorales. En siguientes números daremos cuenta de la situación por la que atraviesa actualmente Brasil, situación que sin duda conocerá un cambio con las elecciones del 15 de noviembre.

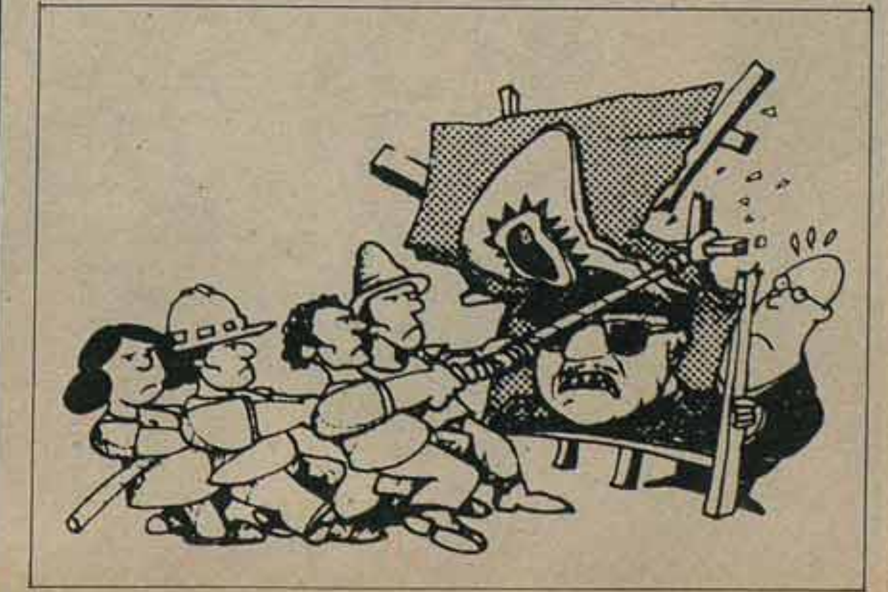
—La plataforma nacional del PT, al igual que su plataforma para Sao Paulo, hablan de "consejos populares" en la administración del Estado. ¿Cómo planteas esta cuestión?

Lula.— Tenemos que precisar aún qué entendemos por esto. Creo que estos consejos tendrán la función de discutir de todo lo que emprenda el ayuntamiento y el Estado, así como controlar la ejecución de las decisiones adoptadas.

A diferencia de los que hablan mucho de "participación" sin hacer ninguna propuesta concreta, para el PT estos consejos tendrán que tener poder de decisión y no serán simples organismos de consulta útiles para legitimar a posteriori decisiones ya adoptadas en la cúspide. En ellos tendrán que integrarse tanto los representantes de los barrios como de las categorías profesionales de las empresas.

A nivel de cada Estado, se estructurarán a partir de los municipios. Tendremos por tanto, a nivel de Estado, una Asamblea Popular, al margen del nombre que se le dé (hemos de evitar cualquier nombre que esté "quemado"), y será el organismo que determinará realmente los mandatos del gobierno del Estado.

En nuestra concepción, como partido, gobernar —a cualquier nivel— sólo tiene sentido si es con el pueblo, y no considerando al ejecutivo como la propiedad privada de los gobernantes, como es tradicional en este país. Las opciones políticas, generales y concretas, al igual que el nombramiento de autoridades, todo debe pasar por una discusión colectiva de la población.



—Algunos sectores de la oposición empiezan a hablar de gobiernos de amplia coalición democrática después de las elecciones, que agrupen a todos los partidos de la oposición. ¿Qué opinas sobre lo que deberá hacer el PT, tanto si gana como si pierde?

Lula.— Mira, en mi opinión, en la medida en que el PT aún no ha discutido sobre esto, independientemente de qué partido gane las elecciones, no tendrá los medios para gobernar solo (en el Estado de Sao Paulo), y por tanto tendrá necesidad del apoyo político de toda la oposición.

En lo que se refiere al PT, creo que la contribución que podremos hacer a un gobierno de otro partido de oposición, en cualquier Estado, será un trabajo crítico de control. No basta con participar y aceptar una secretaría para decir que el partido participa realmente en el gobierno. Creo que esto no le interesa al PT, al menos en mi opinión.

Lo que tendremos que hacer es actuar desde el exterior del gobierno, mediante la crítica y la denuncia de los errores, organizando al movimiento popular, para conseguir más cosas de ese gobierno; para ello no necesitamos aceptar algún cargo.

Sin embargo, en el momento oportuno, el PT convocará un congreso a nivel de Estado o a nivel federal para pronunciarse al respecto. Pero yo, "Lula", en todo caso no aceptaría nunca entrar en el gobierno de otro partido de oposición. Pienso que el papel que debemos desempeñar es distinto.

En caso de que ganemos, los cargos gubernamentales no serán ocupados exclusivamente por gente del PT. Pero tampoco vamos a repartir las responsabilidades entre los partidos de oposición en el marco de una coalición. Nuestro gobierno nombrará para este o aquel cargo a las personas que tengan la capacidad necesaria y de acuerdo con la línea general de nuestra política. El reparto sólo sirve para generar corrupciones y debilitar la organización del partido. Por esta razón, y dentro de esta hipótesis, yo no sería favorable a formar gobierno de coalición. □

MANAGUA (APIA).— El norte de Nicaragua, desde siempre, ha sido el escenario de grandes y pequeñas batallas. A principios de 1930 las montañas del norte se convirtieron en una gran escuela militar contra los invasores norteamericanos. Treinta años más tarde el ejemplo de Sandino fue seguido por los primeros focos constituidos por los que se llamaban "Sandinistas".

De esta manera el "pequeño ejército de locos" creció en la memoria de la población mayoritariamente campesina hasta fusionarse en la ofensiva de septiembre de 1978 con el movimiento popular en las ciudades, pero solamente en la llamada insurrección final esta fuerza se convirtió en un verdadero ejército popular formando el "Frente Norte Carlos Fonseca Amador". Leo Gabriel (A.P.I.A.)

ALERTA ANTE LA INVASION DE NICARAGUA

Testimonio desde las montañas del Norte

ASI las montañas de Nueva Segovia, las colinas áridas del departamento de Madriz y el paisaje selvático albergaban muchas veces la retaguardia de un movimiento armado. Hoy, el Frente Sandinista de Liberación Nacional, apenas dos años y medio después de su salida de la sombra de la clandestinidad, se enfrenta a su vez a un movimiento clandestino cuya raíz se conforma en los escombros de un poder derrotado.

Los contrarrevolucionarios copian las tácticas guerrilleras

Durante una visita reciente a las montañas del norte, nos dimos cuenta de que estos movimientos contrarrevolucionarios que actúan desde el otro lado de la frontera con Honduras, han optado por copiar las tácticas guerrilleras de sus enemigos conformando bandas de una docena de hombres armados cuyo objetivo es el hostigamiento de las milicias y tropas guarda-fronteras así como de la población civil que los apoya. Es una guerra de las familias de la Guardia somocista contra las familias sandinistas; sobre todo en el departamento de Madriz dónde Somoza había reclutado casi el 50% de su Guardia Nacional, existen numerosas familias que han cambiado de lado.

«Muchos de ellos se juntaron con la contrarrevolución porque tenían algún familiar ajusticiado durante la guerra o están resentidos porque hemos ganado», explica el comandante Roque, jefe de un batallón de reserva de milicianos cerca de Somoto, cabecera del departamento de Madriz. «Sin embargo —agrega Roque— hay algunos que están allí porque les han ofrecido dinero». Estos comentarios fueron hechos a lo largo de un estrecho camino de tierra, dónde el jefe de los milicianos mostraba algunas casas campesinas quemadas durante los recientes ataques de los focos contrarrevolucionarios.

Cada 300 metros apuntaba con el dedo a un miliciano uniformado, que nos miraba discretamente desde atrás de un árbol o de una casa. La vigilancia de cada manzana se garantiza por medio de postas que llenan toda la franja fronteriza como piezas de una inmensa tabla de ajedrez. A la primera señal de la posibilidad de un ataque inminente, la red de los sandinistas se concentra en los puntos estratégicos mientras que se gana tiempo para la llegada de refuerzos.

Con este sencillo sistema de posiciones militares se crea la infraestructura de comunicación que sirve también a las patrullas sandinistas como punto de referencia.

Pero la verdadera importancia de los batallones de reserva de las milicias populares sandinistas reside en su preparación para una guerra convencional. ¿Guerra con quién?

"Vale más la fuerza moral que cualquier arma"

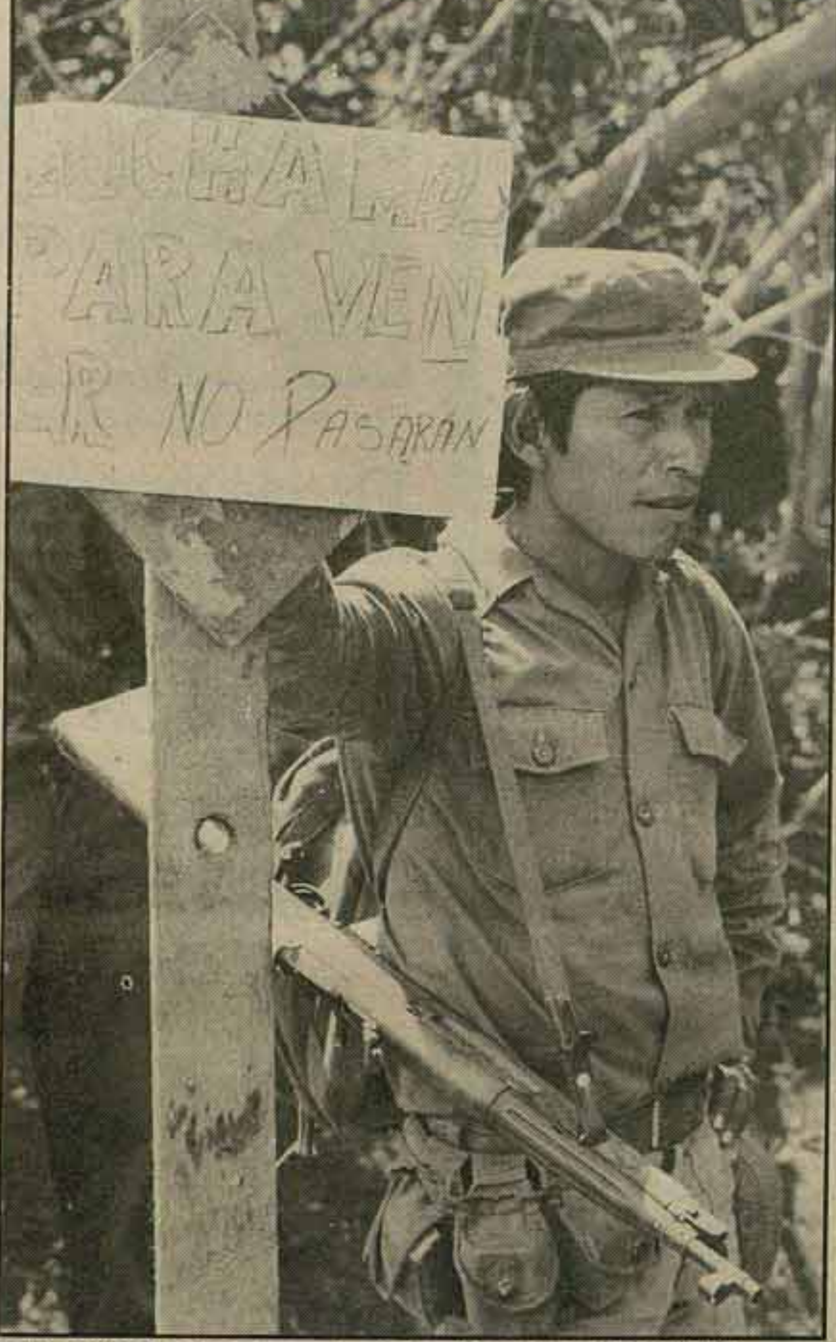
A nuestra llegada al campamento de los reservistas nos informan de la tolerancia y ayuda que el ejército hondureño presta a los grupos contrarrevolucionarios. Este hecho se muestra sobre todo en el apoyo infraestructural de muchos oficiales hondureños a sus colegas que fueron derrotados hace años. Cuando hace una semana una unidad compuesta de más de cien contrarrevolucionarios atacó el puesto fronterizo de Las Palmas, matando a un soldado sandinista e hiriendo a dos milicianos, el ejército hondureño se limitó a observar pasivamente este acto de violación de la integridad territorial de Nicaragua. Por lo cual el gobierno de Reconstrucción Nacional mandó su última nota de protesta al gobierno de Honduras «porque hemos llegado a la conclusión de que ninguna de nuestras notas fue atendida por el gobierno de Honduras», declaró un portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de Nicaragua.

Los milicianos que encontramos en horas de su comida frugal en las orillas de un río hablan muy poco del ejército hondureño. Ellos creen tener un enemigo mucho más poderoso que dispone de medios tecnológicos mucho más desarrollados. Tienen unos doscientos especialistas militares que manejan cazabombarderos y helicópteros contra las unidades sandinistas instaladas en sus trincheras y armadas con carabinas y rifles demasiado usados.

«Aunque ellos han crecido en armamento nosotros les podemos asegurar que no van a salir en la forma en que han entrado», comenta casi gritando un grupo de artilleros mientras se disponen a colocar el cañón del mortero en una de las colinas aledañas. La mayoría se muestra confiada en su triunfo hasta tal punto que ni siquiera piensan en la posibilidad de perder una batalla. Preguntando una y otra vez, desde los recién llegados hasta los viejos guerrilleros contestan con palabras muy semejantes: «vale más la fuerza moral que cualquier arma».

Tratando de entender el sentido concreto de estas enunciaciones que parecen, a primera vista, elucubraciones ideológicas, se desarrolla un diálogo con Roque, el comandante de la zona: «Yo pienso que el éxito durante un combate depende no tanto de la moral sino del valor que uno tenga».

Pero piensa que el valor se pierde justamente en las situaciones de sumo peligro. Dice Roque, «ver acercarse una tanqueta a una cuadra de distancia no es cosa fácil. Allí el más valiente huye si no tiene una conciencia que lo impulse».



Soldado Sandinista en la zona fronteriza. (Foto Paolo Bosio/APIA).

"Si el yanki cruza la raya le quebramos la papaya..."

¿Y cómo funciona la moral en términos tácticos y estrategicos? Cómo logras tú convertir en una situación de combate toda esta moral combativa que los milicianos tienen en posiciones militares?" indagamos. Roque piensa un largo tiempo, mirando la cadena de montañas en el horizonte que ya constituye la región fronteriza de Honduras; luego dice: «la consigna Patria Libre o Morir no es solamente una palabra. Significa que cada pedazo de tierra, cada fusil que arrebatamos al enemigo, cada colina que defendemos es parte de esa PATRIA LIBRE que conquistamos ayer con el precio de un riesgo de muerte».

Como si quisiera sacarnos de nuestras reflexiones tan serias un grupo de milicianos que nos había rodeado durante nuestra conversación comenzó a gritar:

«Si el yanki cruza la raya
le quebramos la papaya
y si se pasa un poquito
le quebramos el chiquito...»

Este lenguaje fue acompañado por un movimiento fuerte de una docena de manos expresando a la vez valor y alegría. La imagen no era muy diferente de la que habíamos encontrado hace tres años en las montañas de Nueva Segovia cuando los que hoy dirigen a miles de milicianos se lanzaron al ataque contra un cuartel de la guardia nacional. Hoy son ellos los que, sin cuartel, tienen que defender con métodos de una guerra convencional, pero con la experiencia de un movimiento guerrillero, las posiciones militares del ejército. Sobre todo los más fogueados combatientes son conscientes de la inversión de los papeles: «A veces no puedo deshacerme de la idea de lo que hubiéramos hecho nosotros para tender una emboscada al ejército» dice Roque con una sonrisa maliciosa.

Después de haber observado los ejércitos militares con un armamento que se ve ridículo al lado de las armas sofisticadas de las que dispone normalmente un ejército regular, después de haber convivido durante un día con estos jóvenes que toman su tarea tan en serio como si fueran militares profesionales, llegamos a la conclusión de que la verdadera fuerza de la defensa en las fronteras del norte consiste en su despliegue enorme de hombres que cubren cientos de kilómetros cuadrados. Ellos constituyen las reservas militares en el caso de una agresión masiva por parte de otro país. Aunque con tareas distintas se integran orgánicamente a los soldados de las tropas guarda-fronteras que están rastreando la franja fronteriza de unos 10 kilómetros de profundidad.

Entre 3 y 5 mil hombres y mujeres tienen las órdenes de exterminar cualquier banda de contrarrevolucionarios que encuentren en el territorio nicaragüense. No así proceden cuando las bandas se encuentran todavía en el territorio hondureño porque cualquier tiroteo pudiera ser interpretado como una agresión a Honduras y aprovechado internacionalmente para lanzar una intervención en contra de Nicaragua.

En una zona de unos 15 kilómetros de ancho que nos tocó visitar hablaban de unos 10 ataques por mes, cifra que tiene tendencia a aumentar.

¿Cuanto tiempo puede aguantar Nicaragua esta guerra de desgaste?

Esta pregunta le hicimos al comandante Francisco Rivera, "Ruben", quién había logrado evadir durante la semana santa de 1979 un cerco militar de varios miles de soldados somocistas.

«Yo creo que no podemos resistir por mucho tiempo, empieza a declarar con modestia y dignidad el héroe de la guerra de Estelí, pero no es que no podamos vencerlos en combate, sino que nuestra paciencia llega a un límite cuando vemos que todos los esfuerzos de nuestro gobierno para encontrar una solución pacífica a nuestro conflicto fueron frustrados por los Estados Unidos y simplemente se niegan a hablar con nosotros. Además estamos gastando tanto esfuerzo y energía que podríamos utilizar para el desarrollo social y económico de nuestro país que tiene tan pocos recursos...». Pocos minutos más tarde Francisco Rivera nos informa de dos grandes combates que se habían librado ese día contra dos de los puestos fronterizos y que han costado tres víctimas».

«Nosotros nunca hemos sido aficionados a la guerra. Depende de ellos si podemos vivir en paz», concluye Rubén su relato, dando a entender que el despliegue de fuerzas militares en el norte de Nicaragua así como el Estado de Emergencia es reflejo de una incertidumbre provocada por toda una política de super potencia hacia Centro América que convierte una vez más a las montañas norteñas en el escenario de una guerra duradera. □


Comandante guerrillero Francisco Rivera, en la frontera con Honduras. (Foto Paolo Bosio/APIA).

JAMAS HAN SIDO MEJORES LAS RELACIONES TURCO-AMERICANAS

Amenaza de cientos de condenas a muerte y nueva constitución antidemocrática en Turquía

Turquía, un bastión importante de la OTAN y los EE.UU. con frontera con la URSS ha refrendado "constitucionalmente" a la dictadura militar instaurada por la fuerza desde el 12 de septiembre de 1980.

Sergio Cabrera

Con miles de asesinatos políticos en su haber, el general Evren, actual jefe del Estado, ha sido nombrado presidente de la República por un periodo de diez años. La represión es una constante en la vida turca. A los 5.000 asesinatos políticos de los últimos tiempos del gobierno de Demariel se han sucedido los varios miles desde la llegada al poder de Kenan Evren y un estado de emergencia constante en el país.

Centenares de opositores políticos son condenados a muerte

En los dos años transcurridos desde el golpe, Turquía ha conocido 2.200 procesos a opositores políticos, que terminaron con 531 condenados a muerte y cientos de prisioneros a cadena perpetua o a largas penas.

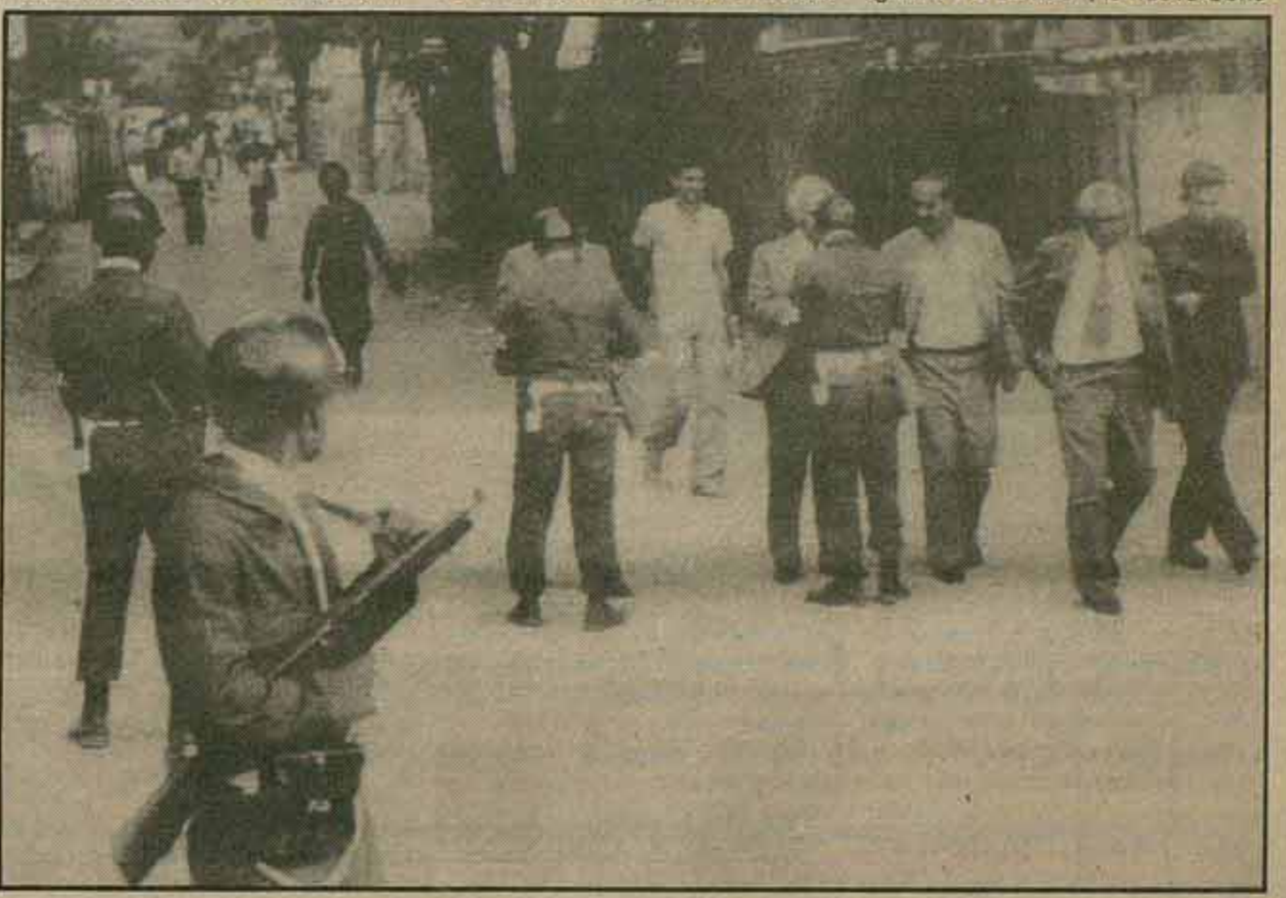
Actualmente está en curso un nuevo juicio masivo para 574 militantes de extrema izquierda, para los cuales el fiscal ha pedido 186 penas de muerte. Estos vienen a sumarse a otros veinte juicios militares contra militantes de la misma organización —Dev-Yol— en diferentes zonas del país, que involucran a más de 2.000 personas; con toda probabilidad se aplicarán penas de muerte para 465 de los encuasados. Son así en total amenazados de muerte a corto plazo, 1.039 militantes de la organización marxista Dev-Yok.

Dev-Yok es una organización escindida en 1975 del Frente y Partido de Liberación Popular de Turquía por considerar a éste demasiado dependiente de la URSS. Se configura como organización marxista leninista, estructurada en células en todo el país, y plantea como estrategia a desarrollar desde ahora mismo para la toma del poder, la lucha popular armada. En este nuevo juicio abierto en octubre, se acusa a los miembros de la organización de 28 asaltos a mano armada, 233 atentados y 75 intentos de asesinato. Lo más cínico del caso es que la acusación general que ha utilizado la dictarura en estos juicios es que Dev-Yok intenta "derrocar por la lucha popular armada el orden constitucional para sustituirlo por un Estado marxista-leninista", mientras que en realidad desde el 12 de septiembre de 1980 estaba abolida la Constitución en el país. Ha sido el 19 de octubre cuando la dictarura decidió por su cuenta dotarse de una Constitución.

La represión se ceba también en la extrema derecha nacionalista que critica la dependencia de la dictadura turca respecto a EE.UU. Desde hace 14 meses se lleva a cabo también un juicio contra 587 supuestos miembros del Partido de Acción Nacional, de extrema derecha, y sus organizaciones paralelas, los "Jóvenes Idealistas", y los "Lobos Grises". También a ellos se les acusa de "haber intentado derrocar el régimen constitucional y abolir el Parlamento por la fuerza". En ese juicio el fiscal ha pedido otras 220 penas de muerte.

La nueva Constitución, una farsa de la dictadura militar

Bajo el lema de "garantizar el orden público y salvaguardar la integridad del Estado", la nueva Constitución adoptada por el gobierno turco elimina —o mejor dicho legaliza la eliminación ya existente— casi todas las libertades sindicales, políticas, de reunión y expresión.



El presidente tiene poder para designar y revocar al primer ministro, aprobar la formación de Gobierno, decretar unilateralmente el estado de urgencia, la ley marcial (por un período de seis meses), reemplazar el poder judicial en muchos casos, rechazar una ley que haya votado la Asamblea Legislativa, decidir cierre de periódicos y encarcelamiento de directores que "hayan hecho apología del delito, revuelta, fomentado sublevaciones o desvelado secretos de Estado".

Los sindicatos son admitidos siempre y cuando no tengan relación alguna con partidos políticos y el derecho de manifestación puede ser negado cuando se suponga que éstas "podrían conducir a acontecimientos que amenazaran el orden público o pusieran en peligro la seguridad de los ciudadanos".

Inmejorables relaciones con los EE.UU. y la OTAN

Este rosario de virtudes de la "democracia constitucional" turca se completa con su creciente participación en la OTAN. EE.UU. anunció en octubre que modernizará diez aeropuertos turcos de manera que puedan ser utilizados por los aviones norteamericanos y de la OTAN. Recientemente el titular turco de Asunto Exteriores, Ilter Turkmen, aseguró que "las relaciones entre Estados Unidos y Turquía jamán han sido tan buenas como en la actualidad", afirmación corroborada por el embajador norteamericano en Ankara, Robert Strauz-Hupe y el jefe de la CIA, William Casey, quien estuvo recientemente para entrevistarse con el ministro de Defensa turco y los altos mandos militares. □

ALEMANIA:

Solidaridad con Alexander Schubart

En el mes de octubre, poco después de las elecciones parlamentarias del "land" de Hesse, el más alto tribunal de Francfort abrió un proceso contra Alexander Schubart, portavoz del "Grupo de trabajo por el referéndum contra la pista de despegue oeste del aeropuerto de Francfort". El procurador general federal, Rebmann, le acusa de "violación del estado de paz en el 'land' de Hesse, en un caso particularmente grave". Si prospera el proceso abierto por Rebmann —experto en juicios contra los "terroristas"—, Alexander Schubart puede pasar diez años en la cárcel.

Hace año y medio, y utilizando el derecho concedido por la Constitución de Hesse, en el sentido de organizar un plebiscito si 1/5 parte de los electores apoyan la demanda, Alexander Schubart —antiguo militante del SPD— tomó la iniciativa de pedir autorización al gobierno de Hesse para realizar dicho plebiscito.

La ampliación de la pista oeste del aeropuerto de Francfort constituye un importante proyecto de la OTAN, puesto que piensa utilizarla para que reposte la Fuerza de Despliegue Inmediato yanki, en dirección a posibles intervenciones en el Medio Oriente. Más de 300.000 personas firmaron la petición de referéndum.

Sin embargo, los trabajos de la pista continuaron, intentando ofrecer un "hecho consumado". El 14 de noviembre de 1981, 150.000 personas se manifestaron en Wiesbaden, exigiendo el cese de dichos trabajos. Al día siguiente, se convocó una nueva manifestación en el aeropuerto de Francfort, que fue duramente reprimida por la policía, y a la que Schubart no pudo asistir Este proceso abierto contra Alexander Schubart parece encaminado a procesar a todos aquellos ciudadanos contrarios a la ampliación de la pista oeste del aeropuerto de Francfort; un millar de ellos ya tienen citación para juicio.

Está claro que el nuevo gobierno CDU-FDP quiere asestar un duro golpe a todo el movimiento contra la instalación de misiles y antinuclear.

El movimiento pacifista y antinuclear de la RFA ha venido protagonizando importantes movilizaciones y constituye una parte importantísima de todo el movimiento europeo. Por eso, la solidaridad con Schubart es necesaria. Enviar telegramas a: **Komites Solidarität für Alexander Schubert, Hamburgeralle 49, D-6000 Frankfurt-am-Main 1.** □

PERU:

Huelgas y detenciones



Confrontado a una crisis marcada por la bancarrota financiera y la caída brutal del conjunto de la actividad económica, el gobierno de Perú, que prometía hace dos años "una nueva era de democracia y prosperidad", es presa del pánico. Mientras se multiplican las huelgas y movilizaciones de numerosos sectores de trabajadores en defensa del poder adquisitivo de los salarios —prácticamente reducido el 25% desde principios de año— y en varios departamentos se confirma la audiencia de masas que tienen los militantes guerrilleros del grupo "Sendero Luminoso", el presidente Belaunde Terry sólo parece capaz de realizar una política: la represión, cada día más brutal y cada día más dejada de la mano de los militares.

Desde la instauración del "estado de urgencia", en julio pasado, casi mil personas han sido detenidas y siguen presas. Sindicalistas, dirigentes de la lucha de los trabajadores bancarios, de la de los trabajadores de la construcción y la de los mineros..., la lista se alarga cada día un poco más. Hace poco, después de una huelga estudiantil, el campus de la universidad de San Marcos de Lima y el de la Escuela de Ingenieros fueron invadidos por las tropas que se entregaron a verdaderas masacres. Varios estudiantes han "desaparecido" desde entonces.

Uno de los sectores tradicionalmente más combativos del proletariado de la capital, los obreros del cuero, han parado el trabajo desde hace un mes. El pasado 25 de octubre, una treintena de huelguistas —la mayoría cuadros sindicales— fue detenida. El mismo día se abatía la represión sobre los animadores de una campaña de solidaridad con esa lucha ejemplar. Uno de ellos, Raul Castro Vera, miembro de la dirección del PRT, era secuestrado por "incontrolados" civiles. Desde entonces sus camaradas no tienen noticias suyas y la policía pretende ignorar la detención de Raul. Se han emprendido diversas acciones —nacionales e internacionales— por iniciativa de la Comisión de derechos humanos del Parlamento peruano con el objetivo del cese de la represión sobre los huelguistas y por la libertad de Raul Castro Vera. Desde **Combate** solicitamos que os unais a ellas. □



Para que el cambio llegue al deporte

Aunque muchos crean lo contrario, la estructura del deporte en el Estado español es muy sencilla: está compuesta por unas cabezas rectoras elegidas con los pies (tanto a dedo como lo que ellos llaman "democráticamente"), de las que dependen tanto los superprofesionales, que se forran en poco tiempo y que son mimados hasta el ridículo, como los simples aficionados, tratados a patadas aunque son los que mantienen vivo el deporte como tal. Por supuesto que existen los casos intermedio, personas que intentan pasar del estrato "aficionado" al "profesional". Sólo una minoría logra la hazaña.

Tomás Cerro

PERO dentro del propio deporte existen una serie de diferencias y discriminaciones entre unas disciplinas y otras, producto especialmente de sus respectivas rentabilidades económicas, que hacen que unos deportes "de toda la vida" (como el atletismo) estén completamente discriminados a la hora de los presupuestos, créditos, instalaciones..., con respecto a otros, entre los que destaca, como no, el fútbol.

Del atletismo al fútbol

La mayoría de los atletas tienen que simultanear los entrenamientos con un trabajo que les dé para vivir, lo que les impide la plena dedicación y la tranquilidad suficiente para poder entrenar y competir con posibilidades de mejorar marcas y rendimientos.

Otro capítulo aparte son los atletas que han tenido la "suerte" de ser elegidos por la Federación y reciben unas "becas" (no olvidemos que son "aficionados") que con ser impresionantes respecto a lo que se llevan otros (por ejemplo, una diferencia de 1.700.000 ptas. a nada), son irrisorias si las comparamos con los pingües beneficios de los superprofesionales del fútbol o del baloncesto. Este es uno de los aspectos en los que el PSOE debe meter mano "con prisa y sin pausa", como dice Miguel Angel Martínez, actual coordinador socialista en materia deportiva.

Es muy importante que el PSOE no dé marcha atrás y cumpla su propia máxima de que "aquella Federación que no respete las normas o no se acoja a los nuevos principios (absoluto control de todos los fondos, públicos y privados, de cada Federación) no recibirá ni un solo duro". Pero a esto habría que añadir "el absoluto control del reparto de todos y cada uno de los duros". No es que estemos en contra de que los deportistas puedan vivir dignamente de su trabajo (o sea, el deporte que practican), con su seguridad social y demás derechos de los trabajadores (bueno, de los que no están en paro). Todo lo contrario. Pero queremos ese control que antes citábamos para evitar discriminaciones, enchufismos, etc.

Y si del atletismo pasamos al fútbol, como principales exponentes de uno y otro extremo del deporte, podemos echarnos las manos a la cabeza, aunque sería mejor echárselas al cuello de algunos.

En el fútbol conviven las estrellas que firman unos contratos fabulosos y que en unos cuantos años se pueden retirar y no trabajar más en su vida; los que tienen un sueldo poco más que suficiente para terminar el mes y que se juegan el futuro con una lesión prematura; y la mayoría, que vive de otro trabajo, en el que muchas veces tienen problemas para poder entrenar y que, obviamente, no puede estar en las mismas condiciones físicas y psíquicas que los que se "concentran" antes de cada partido.

Pero las cuentas del fútbol no pasan fundamentalmente por los dineros de los jugadores, y aquí es donde el PSOE podría entrar a por todas, sin asustarse de lo que puede ver: las cuentas de la Federación Española de Fútbol.

Tira de la manta de las auditorías

En primer lugar, y tras cesar a Porta, debe examinar las auditorías realizadas, que reflejan malversaciones de fondos en todos y cada uno de los años sobre los que se han realizado. Y, por supuesto, dejar caer "todo el peso de la ley" sobre los culpables, desde el primero (Porta) hasta el último implicado.

¿Y las cuentas del Mundial -82? Pues muy sencillo: primero se acaba de hacer la contabilidad de gastos e ingresos. Todo el dinero que falte (presuntamente) se le cobra a los responsables del evento. Por supuesto que **todo** lo que se sepa ha de hacerse público, caiga quien caiga, sea UCD, Hermida, Porta, Saporta y demás "insoportables".

Algunas medidas posibles

Es necesario que el PSOE tome enseguida unas imprescindibles medidas para sanear el deporte: fuertes cargas impositivas proporcionales a los ingresos de los clubes y las Federaciones, por supuesto tras la oportuna reforma fiscal (pero de verdad, no a lo Ordóñez); subvenciones a los clubes y equipos modestos; obligatoriedad de clubes y Federaciones de incluir en sus presupuestos un tanto por ciento para dedicarlo a instalaciones deportivas, en combinación con los Ayuntamientos, para ser utilizadas gratuitamente por los deportistas de base; ayudas de las Federaciones ricas a las más pobres; inclusión de los deportistas en la Seguridad Social, siendo gravados progresivamente según sus ingresos; y un largo etcétera, muy necesario en este terreno, en el que sigue imperando el franquismo puro y duro. Estas medidas que propongo son sólo una parte de lo que se puede y debe realizar.

Pero para esto es neceario una sólida voluntad de cambio que no se quede en los papeles. Y seguro que si el PSOE empieza por aquí tendrá el apoyo mayoritario de los deportistas, aunque se levanten algunas voces de las superfiguras que, lógicamente, se verían perjudicadas en beneficio de la gran mayoría. □

Stop a las nucleares

Según un informe del Consejo de Seguridad Nuclear (CSN), enviado el pasado mes de octubre a la Diputación Permanente del Congreso, el funcionamiento de las centrales nucleares, durante el primer semestre de 1982, ha sido satisfactorio en cuanto a seguridad y protección radiológica. Dicho informe afirma que las personas que trabajan en las distintas centrales nucleares y la población expuesta reciben dosis radiológicas que están por debajo de los límites autorizados.

Ernesto Paredes

En definitiva, el informe del CSN viene a ratificar las líneas generales del Programa Energético Nacional, elaborado en su día por UCD, y quiere tranquilizar a la opinión pública sobre la "seguridad" y "control" que reina en las centrales nucleares.

Mucho dinero y ninguna "seguridad"

El CSN propone una serie de medidas para aumentar la seguridad y el rendimiento de dichas centrales. Evidentemente, la adopción de estas medidas —todas ellas enfocadas con miras a una puesta al día tecnológica— suponen el desembolso de grandes cantidades de dinero público. Este dinero se distribuiría bien mediante subvenciones a las empresas constructoras —del que buena parte acabará en las arcas de las multinacionales que suministran el equipamento técnico—, bien mediante inversiones directas del Estado.

De esta forma, la central de Zorita costará 5.000 millones de pesetas más —el doble de lo que costó su construcción—, para actualizar los sistemas de seguridad y diversos aspectos técnicos, según el CSN. Esta central pertenece a las llamadas de la "primera generación" y, al parecer, no es la única de su promoción que viene sufriendo "anomalías" y que está necesitada de reajustes técnicos y de seguridad.

Sin embargo, las "anomalías" han sido detectadas últimamente en centrales nucleares de la "segunda generación", entre ellas, las de Almaraz y Ascó I. Por tanto, no parece que la sensación de "normalidad" que trata de difundir el CSN se corresponda con la realidad de las centrales nucleares. El que el Consejo de Seguridad Nuclear se comprometa a vigilar estrechamente el funcionamiento de las centrales nucleares podría, quizás, reducir el peligro, pero jamás anularlo. Siempre seguirá existiendo un riesgo que, en muchos casos, puede deberse a razones de emplazamiento como, por ejemplo, sucede con la planta de Cofrentes (ver **Combate** nº 285).

Por otra parte, los gastos que suponen, no sólo su construcción, sino también los periódicos reajustes técnicos y de seguridad, seguirán creciendo. Todos estos millones podrían destinarse a otros fines que, dentro de la investigación energética, perfectamente podrían ser los de buscar otras fuentes de energía alternativas.



Aunque UCD se vaya, el peligro nuclear continua amenazándonos. El PSOE debe revisar de cabo a rabo el Plan Enérgetico Nacional.

El mismo informe del CSN señala que la central nuclear de Almaraz, funcionando al 50% de su rendimiento y vigilada permanentemente, "no representa ningún riesgo indebido para la población ni para las propias instalaciones de la central". Asimismo, la carga radiológica recibida por la población expuesta se mantiene dentro de los límites autorizados.

¿Almaraz? Ni al 50% de rendimiento, gracias

Sin embargo, el pasado mes de octubre esta central tuvo un nuevo fallo, cuando estaba funcionando a un 45% de su capacidad. Como se recordará, todos los fallos de Almaraz están localizados en los generadores de vapor, diseñados por la Westinghouse. Esta multinacional está estudiando las modificaciones necesarias para resolver el problema del desgaste de los tubos del generador. ¿En qué consistirán esas modificaciones? ¿Cuánto costarán? Nada se sabe, por el momento.

Cuando Westinghouse haya terminado su estudio lo remitirá al CSN para que dictamine al respecto. Dicho dictamen, junto con los informes avacuados sobre el resto de las centrale nucleares por el CSN, podría suponer la autorización definitiva para el pleno funcionamiento de Almaraz I y II; Ascó I y II, y Lemóniz I y II.

Así pues, aunque UCD se vaya, el peligro nuclear continúa amenazando. La nueva mayoría parlamentaria y el nuevo gobierno deberían someter a profunda revisión el Plan Energético Nacional, paralizando inmediatamente el funcionamiento de las centrales nucleares, así como la construcción de otras en proyecto. El movimiento ecologista y anti-nuclear ha sido parte integrante del cambio, y tiene derecho, como el resto de la población, a que su opinión sea escuchada. □



Resaca papal

A diferencia de otros, en periódicos seriamente democráticos como *Egin* han corrido "ríos de tinta" de feministas opinando sobre la visita papal. Merece la pena dejar constancia de algunas de esas aportaciones aunque sólo sea como ejemplo de que era perfectamente posible dar cabida en la prensa diaria a nuestras opiniones y que no puede haber excusa alguna para que la jefatura de *El País* se haya negado a publicar la tribuna que publicamos hace un par de semanas en *Combate*.

En un mismo número de **Egin** aparecen cinco tribunas feministas sobre la visita papal. La compañera Aizan nos recuerda algunos antecedentes del empeño de J. Pablo II por "cultivar" el matrimonio y la familia:

«—En 1880 León XIII en una encíclica sobre el matrimonio dice: **el hombre es jefe de la mujer, como Cristo es jefe de la Iglesia. Así como la Iglesia está sujeta a Cristo, del mismo modo la mujer debe estar sujeta a su marido en cada casa.**

—En 1891, el mismo León en su encíclica **De rerum novarum** afirma: **así ciertas clases de trabajo no son convenientes para las mujeres, hechas por la naturaleza para las labores domésticas, las que protegen grandemente la honestidad del sexo débil y tienen correspondencia natural con la educación de los hijos y el bienestar de la casa... por ley inviolable de la naturaleza incumbe al padre el mantenimiento de la prole.**

—En 1930 Pío XI escribía en su encíclica **De Casti Connubii: por una parte la superioridad del marido sobre la mujer y los hijos, por otra, la pronta sujeción y obediencia de la mujer, no por la fuerza sino como lo recomienda el apóstol... En ningún momento es lícito subvertir o lesionar la estructura esencial de la familia...»** Aizan pasa después a señalar las concomitancias entre esas afirmaciones papales y sentencias fascistas como esta de **Mein Kampf**, libro de Hitler: «El matrimonio no puede ser un fin en sí mismo, sino que tiene que servir para su meta más alta: el aumento y conservación de la especie y de la raza.Esto tan sólo constituye su sentido y su tarea».

Por su parte, las compañeras de EMK en su tribuna, "Papa, no vengas ni en tren", concluyen: «...al tiempo que manifestamos nuestro respeto a todas esas gentes que se manifiestan cristianos pese a nuestra posición de lucha contra la Jerarquía Eclesiástica, no podemos dejar de mencionar el gasto que el viaje del Papa está provocando. ¿Qué utilidad van a tener los millones empleados por la Diputación de Guipúzcoa después del viaje del susodicho Wojtyla?, ¿por qué los gastos de viaje no los carga J. Pablo II al mafioso Banco del Vaticano o a cargo de los tesoros de la Iglesia? Cuando menos, si quiere viajar que se pague sus gastos como todo mortal...».

Aparecen también sendas tribunas del Grupo de Mujeres de Rentería y del Grupo de Mujeres de Durango. Las primeras llaman la atención, entre otras cosas, sobre los "casi 500 puestos de trabajo que se podrían haber creado" con los más de 300 millones de pesetas dedicados al recibimiento y sobre la fulminante prohibición papal de los anticonceptivos «cuando se conoce que el Vaticano tiene acciones en laboratorios de anticonceptivos italianos». Las compañeras de Durango se preguntan en su carta "A los obispos, cardenales y Papa", porqué estos señores «que han renunciado a los placeres de la carne» tienen que «decidir sobre la sexualidad y las relaciones humanas».

Finalmente, la tribuna firmada por Mujeres de la LCR y el MC de Aragón interroga al Jefe de la Iglesia sobre si defendería el «derecho a que se eduque a los hijos de acuerdo con las convicciones morales y religiosas de los padres» en países mahometanos o ateos; denuncia el oscurantista lenguaje papal —«usted está sorteando los progresos de la razón y de la ciencia devolviéndonos a planteamientos medievales»—; se pronuncia por el «camino de la razón, de la lucha, del progreso científico y social» y termina: «Váyase».

Ya se ha ido. Menos mal. □

Sí, la libertad definitiva de Ana Ereño puede considerarse una victoria del movimiento feminista ya que las mujeres de Bizkaia han seguido el procso de Ana, desde su detención hasta la sentencia del juicio, movilizándose en varias ocasiones, y ese apoyo activo es el que nos hace partícipes ahora de su libertad, a la vez que marca el camino para conseguir la libertad de las otras mujeres encarceladas, especialmente de Jimena Alonso que es en estos momentos la cabeza más visible de las feministas en prisión.

Marta Brancas

La libertad de Ana Ereño: una victoria feminista



Ana Ereño.

UNA, bilbaína de 55 años fue durante varios religiosa, llegó a ser directora de las Mercedarias Misioneras de Bérriz, monjas que en aquellos años tenían fama de nacionalistas. En los años 70 forma parte del movimiento feminista, concretamente de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia. En 1979 es una de las candidatas por Herri Batasuna en las elecciones. Trabajadora de **EGIN** se traslada por este motivo a Gipuzkoa. Allí es detenida. En San Sebastián, Bilbao y Madrid es torturada. Pasa algún tiempo en la cárcel de Mujeres de Madrid, Yeserías.

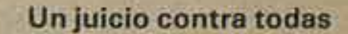
Ley Antiterrorista contra feministas

«Las que conocemos a Ana, sabemos de una vida dedicada a la defensa de las mujeres, a la construcción de esa utopía que es un mundo sin violencias, sin agresiones, donde las mujeres tengamos un hueco digno para vivir». Estas son las primeras palabras del comunicado de la Asamblea de Mujeres cuando se tuvo noticia de la detención y tortura de la compañera. También se habla de la Ley Antiterrorista «que —se nos dijo— iba a ser aplicada en casos excepcionales» y «el caso de Ana nos hace pensar que al amparo de esta ley se intenta golpear, no sólo a aquellos a los que en teoría va destinada, sino a movimientos populares como el Movimiento Feminista, ya que durante los 10 días ha sido continuamente interrogada sobre las actividades de las feministas en Euskadi».

El origen de la detención y la posterior acusación de la policía fue efectivamente en relación a su ser mujer. Y no se le acusó de colaboración con bandas armadas sin más. Se le acusaba de haberse reunido con mujeres en Francia para formar un "frente femenino" de ETA.

Una encartelada masiva al final de la Ibilaldia (marcha a pie por Euskadi) que reunió a miles de personas, incluído Garaikoetxea, fue la expresión en Euskadi de la protesta feminista. El 13 de junio Ana fue puesta en libertad condicional teniendo que pagar la enorme fianza de 500.000 pesetas. Fue recibida con alegría por las mujeres reunidas en las Jornadas Estatales de Feministas Independientes que se estaban celebrando en San Sebastian en esos días, corriente del feminismo a la que ella pertenece.

Un juicio contra todas



Uno de los autobuses de las Gestoras pro-Amnistía fue repleto a Madrid con las mujeres que acudíamos al juicio de Ana y con los familiares (mujeres de los presos que en aquel momento —elecciones— estaban en huelga de hambre). Esta es la solidaridad cotidiana e incansable de los familiares y amigos con cada preso de Euskadi. Pero "nuestro caso", a diferencia de los otros de aquel autobús no tenía sólo un carácter antirepresivo, político general. Todas nosotras sentíamos que acudíamos a un juicio al feminismo, todas nos sentíamos identificadas con la compañera, todas temíamos que por el mero hecho de ser amigas se produjeran detenciones o implicaciones.

En la Audiencia Nacional los únicos testigos de la acusación fueron los tres policías que la detuvieron. Le pedian 3 penas de cuatro meses por resistencia a la autoridad y otra mayor por intento de agresión. Esta era la parte estrictamente policial ya que ante una Ana amoratada y baldada según la denuncia por malos tratos —tortura—, tenían que justificarse, y según ellos, los golpes fueron producto de su resistencia.

El resultado ha sido que la han condenado por resistencia, lo que pasa es que como las penas son todas menores de 1 año no tiene que cumplir cárcel. Le han absuelto, en cambio, de los cuatro años que le pedían por colaboración con bandas armadas. La testigo en el juicio, por parte de la defensa, fue una compañera de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia que explicó que conocía a Ana de las reuniones de mujeres y como estuvo con ella en reuniones en Francia, lo que es usual en el movimiento feminista que prepara encuentros internacionales, en la lucha internacional por el derecho al aborto, al trabajo femenino, etc.

Ahora Ana se va a quedar a trabajar en **EGIN** en Bizkaia, sigue organizada en la Asamblea. Está con nosotras. Nosotras trataremos de estar pendientes del próximo juicio a Jimena Alonso porque ella también es una defensora de las mujeres y la queremos con nosotras. Esta es una lucha por la amnistía como la entendemos las mujeres, la Amnistía total que incluya los llamados delitos femeninos.

Ana nos contaba que cuando la detuvieron estuvo con dos mujeres: una encarcelada por robar un sujetador en el Corte Inglés, y la otra porque a los 6 meses de embarazo tuvo un aborto natural pero el médico que la atendió la denunció por supuesto aborto provocado... Esta es una lucha difícil, sobre todo por la presión de la derecha, pero nosotras tratamos de no perder la lógica, nuestra lógica feminista, y hacerla masiva y unitaria. La libertad de Ana ha sido una victoria, nos anima. □





LA LEY DE NORMALIZACION DEL CATALAN

Prisionera de la Constitución

Tras dos años de discusión de la Comisión de Cultura del Parlament de Catalunya, el proyecto de ley de Normalización Lingüística ha quedado dictaminado con el acuerdo de la mayoría de las fuerzas parlamentarias, a excepción de Centristes-UCD. Retrasado no tanto por la complejidad de la problemática lingüística —innegable— como el temor justificado a que el texto fuera remitido al Tribunal Constitucional, este proyecto que incluye importantes medidas para la recuperación de la lengua catalana se ve limitado, sin embargo, por las disposiciones constitucionales y estatutarias que siguen imponiendo el castellano como lengua oficial y obligatoria en Catalunya.

Es preciso explicar, para entender porqué la cooficialidad es un obstáculo a la normalización del catalán, que la nuestra no es una sociedad bilingüe, donde los ciudadanos conozcan por igual los dos idiomas y los utilicen indistintamente, sino que nos hallamos en una situación de **diglosia**, donde quienes son bilingües son las personas, en un 90% las catalano-parlantes, **obligadas** a utilizar constantemente el castellano en su vida social (puesto que el catalán apenas tiene presencia en ese ámbito) no sucediendo lo mismo con la población castellano-parlante, que no se ve precisada en ningún caso a utilizar el catalán en el ámbito público.

Es esta desigualdad en el conocimiento de ambos idiomas lo que hace que, en la práctica, el "bilingüismo" y la "cooficialidad" se reduzcan siempre al "ya nos entendemos en castellano", dado que ésta es la única lengua que conoce todo el mundo. Si fuera de Catalunya puede parecer una cabezonada este empeño en conservar y practicar a todos los niveles el idioma propio, se comprende mejor si nos atenemos a su carácter de factor de identidad nacional y cultural.

El objetivo de una sociedad realmente bilingüe, donde el catalán fuera conocido en sus usos hablado y escrito (hay que recordar que la mayoría de los catalanoparlantes no sabe escribir su idioma: son analfabetos en su propia lengua), es imposible de conseguir mientras el castellano sea socialmente "útil" y no lo sea el catalán. Por eso, reforzar la omnipresencia del castellano mediante la obligatoriedad de su oficiosidad añade un obstáculo más a la normalización de la lengua catalana, a la vez que enrarece políticamente la situación: las discriminaciones "en sentido contrario" que en la vida cotidiana o en el reducido ámbito de poder de la Generalitat puedan producirse tienen en aquella imposición política su punto de partida; si la población catalanoparlante no arrastrara tras de sí la memoria del sinfín de agravios que ha sufrido durante años por parte de la administración, sabría distinguir ahora perfectamente entre la prepotencia del "hábleme en castellano, que estamos en España" del funcionario de turno y el "me lo dice en castellano, por favor" del trabajador inmigrado. El primero se opone **ideológicamente** a la normalización del catalán, mientras lo máximo en que puede caer el segundo es en dificultarla por **razones prácticas**, entre ellas la imposibilidad de aprenderlo.

Una solución radical a la situación subalterna, de la lengua catalana (en la enseñanza, en los medios de comunicación, en su uso público y oficial) debería combinar una lucha decidida contra **los obstáculos políticos** que se oponen a su recuperación (la cooficialidad impuesta, la falta de competencias en multitud de campos), con una defensa eficaz de los derechos lingüísticos de la población castellanoparlante. Y esto es posible hacerlo en un marco de oficialidad del catalán que contemple fuertes excepciones, en el espacio y en el tiempo, de cooficialidad.(1) Es tan evidente que en la mayoría del territorio de Catalunya constituye una agresión la oficialidad del castellano —que no responde en absoluto a la situación sociolingüística— como que en Cornellà o Santa Coloma sería absurdo querer aplicar hoy la única oficialidad del catalán. Estas excepciones no tendrían porqué ser eternas, dado que obedecen a una situación transitoria que en el curso de menos de una generación variará de forma importante si nos atenemos a las previsiones demográficas que señalan un freno al proceso inmigratorio desde hace varios años, hecho que sin duda eliminaría una de las causas fundamentales del conflicto lingüístico actual.

Es por esto que la Ley de Normalización lingüística, presa desde su gestación en el corsé constitucional, y amenazada incluso hoy de ser enviada al Tribunal Constitucional por sus piruetas acerca de la "prioridad" específica a la lengua "propia" de Catalunya, no podrá resolver de forma efectiva un problema con raíces políticas que sólo políticamente, en el marco de la plena soberanía ncional, podrá ser resuelto.

P. Roca

(1) Ver Comunismo nº 6: "Lengua e inmigración en la Catalunya de los años 80" y "En defensa de la llengua i la cultura catalana", resolución del IVrt. Congrés Nacional de la Lliga Comunista Revolucionària.

CINE

"Fitzcarraldo": la locura equinoccial de un melómano

Werner Herzog se manifestó, hace de eso ya algunos años, como un creador único y prácticamente irrepetible en la historia del moderno cine alemán. El punto de partida de su notoria creatividad fue una versión muy particular, "sui géneris" y, por tal razón, bellísima sobre Lope de Aguirre, personaje que, en su tiempo, trajo en jaque al imperio de Felipe II. "Aguirre, la cólera de Dios" no era un intento al uso de analizar semejante periodo histórico desde perspectivas colosalistas o grandilocuentes, des de ese ángulo tergiversador al que tan acostumbrado nos tenía el cine "made in Hollywood".

J. Carlos Aldama

La locura histórica de la rebelión contra el entonces "universal" imperio español fue analizada en dicho film, más que como hecho aislado y parcial como toma de conciencia en base a la cual observaríamos la conquista de El Dorado en su dimensión, sobre todo, quimérica, profundamente surrealista y extensible al conjunto de colectividades que habían fundamentado —o más bien, les habían hecho fundamentar— su futuro en la revelación de misteriosas y fantásticas utopías que nadie, hasta el momento, ha conseguido desvelar.

Para encarnar a tan complejo, contradictorio y, al mismo tiempo, extraordinario personaje, cuyo antecedente, tal vez, más inmediato sea la novela de Ramón J. Sender "La aventura equinoccial de Lope de Aguirre", Herzog echó mano de un actor que poco a poco iría configurándose como el modelo ideal para dar vida y exprimir al máximo la "esquizofrenia" del momento histórico que se trataba de filmar: Klaus Kinski, en cuya inquietante e histriónica personalidad residía en gran parte, ya que no en su totalidad, el positivo balance final del film.

Mesianismo aniquilador

Resultaba difícil imaginarse las excentricidades de Lope de Aguirre en un rostro que no fuera el de Kinski. Existía un maridaje perfecto entre las descabelladas vivencias contempladas en la pantalla y aquellas facciones que parecían recrear la imagen viva del mesianismo aniquilador. No ha de extrañarnos, por consiguiente, que Herzog lo eligiera una vez más, solventados los problemas que obligaron a prescindir de Jason Robards, para interpretar, más en consonancia con los tiempos que corren, en "Fitzcarraldo" la sinrazón de quien, en su ilimitado fanatismo, pretende erigir en honor de Enrico Caruso un teatro de ópera en plena selva amazónica.

Estamos de nuevo ante el irrefrenable deseo del hombre de trascender más allá de sus propios límites. Fitzcarraldo es, por muchas y variadas razones, la consecuencia inevitable de Lope de Aguirre. Aunque los motivos que les impulsan a obrar sean la antítesis unos de otros: en éste, el fin justificaba los medios; en aquél, los medios justificaban el fin. En semejante inversión de términos es donde la última realización de Herzog alcanza una capacidad poética que supera la mera ilustración de la locura ordinaria.

Aventura crepuscular

Supone "Fitzcarraldo", antes que cualquier otra cosa, la aventura crepuscular de lo irrealizable. Ese crepúsculo que empezaremos a intuir desde la primera secuencia, se irá materializando a medida que el personaje adquiere paulatina conciencia de que debe llevar a término la idea que ha brotado de su mente. A partir de ahí, la irracionalidad marca la trayectoria vital del iluminado que decide desbrozar la selva del Amazonas con el fin de hacer cruzar el barco "mississipi" que le permitirá recoger el caucho suficiente para la empresa por él iniciada.

El realizador filma, cuando ya el proyecto va cobrando forma, las alucionaciones de su antihéroe con la precisión del entomólogo. El azar se perfila a veces aliado, y muy a menudo como enemigo irreconciliable. Fitzcarraldo es consciente, en su feroz individualismo, únicamente compartido con la dueña del lujoso prostíbulo, del despropósito de sus intenciones, del fracaso que, a buen seguro, le espera al final de la odisea. Pero no ceja en el empeño de imponer su melomanía allí donde la civilización apenas si ha traspasado los límites de la reducción de cabezas.

Esta imposición sobrehumana nos permitirá entrar en contacto con un mundo que aún se encuentra en las antípodas de la lógica civilizadora. La expedición se preguntará —y, era de suponer, no obtendrá respuesta— las razones que mueven a miles de jívaros a prestar la ayuda que necesitan para materializar la utopía en que se han embarcado; los intentos de comunicarse con ellos, aún dentro de la imposibilidad de llegar a una comprensión mutua, se ven coronados por el éxito, aunque la relación sea la mínima e indispensable. Ya no será sólo, en consecuencia, la civilización tradicional la que se estrelle contra la locura individual. El colectivo en su conjunto puede ser también víctima —parece querer decirnos Herzog— de múltiples espejismos. Y de múltiples ilusiones.



Sorprendente y fascinante

El estilo narrativo del director es preciso en la captación del detalle ambiental. Esta precisión, que en determinados momentos alarga la historia más de lo habitual, alcanza cotas insospechadas al comparar el acto humano con la infinita gama de prodigiosas sugerencias que nos va mostrando la cámara de Herzog. Tendríamos que remontarnos a "Los pasos perdidos", la formidable novela de Alejo Carpentier, para tratar de encontrarle el equivalente más cercano a esta portentosa, mastodóntica y desmesurada aventura; admitir que las limitaciones del hombre frente a la naturaleza representan una barrera que ni tan siquiera la técnica es capaz de franquear; reconocer también que el excesivo metraje del film constituye a ratos un lastre difícil de sobrellevar; tendríamos que aceptar estas evidentes circunstancias, y, sólo entonces comprenderíamos que nos encontramos ante una obra única, no pocas veces desconcertante y desigual, pero, por encima de todo, sorprendente y fascinante, a pesar de que ni Klaus Kinski, tan acertado en otros cometidos ("Aguirre", "Woyzek"...), ni Claudia Cardinale aporten hallazgos interpretativos dignos de ser resaltados. □

ELECCIONES SINDICALES EN MADRID

Primeras conclusiones

De los 6.700 centros de trabajo que en 1980 eligieron delegados y comités de empresa en Madrid, solo las han repetido hasta el momento durante 1982 un 20%. Y esta es la primera preocupación de los sindicatos: generalizar las elecciones y garantizar que en lo que queda de "periodo electoral" se alcanza al menos una cifra similar.

Entonces, reciente la negociación colectiva del AMI I, CC.OO. aventajó en 8 puntos a UGT. Hoy la primera dificultad es ponerse de acuerdo sobre los datos. No obstante la misma UGT atribuye actualmente 300 delegados más a CC.OO. Hay una serie de empresas tipo que permiten extraer la conclusión de que en las empresas de más de 250 trabajadores, en los ámbitos más organizados del movimiento obrero, se van a mantener los porcentajes. En el Metro, por ejemplo, han sido 17 puestos para CC.OO., 8 para UGT y 6 otros, es decir, una composición similar al anterior; en Pegaso, delegados que ha perdido CC.OO. —pese a mantenerse hegemónica— han sido para una candidatura de izquierda sindical; en Cointra —donde ha crecido UGT— se mantiene globalmente la composición. En la pequeña empresa, sin embargo y a partir del verano, hay un incremento considerable de UGT, que está organizando mejor las elecciones en este ámbito. Por lo tanto los resultados finales dependerán bastante de lo que ahí ocurra.

Durante estos dos años dentro de UGT y CC.OO. se han producido procesos inversos. La antigua Dirección de UGT provincial —que a nivel interno se opuso al AMI y al Estatuto de los Trabajadores— fue destituida burocráticamente y marginada en buena medida del sindicato por otra proclive al Comité Confederal tras la convocatoria con CCOO de una manifestación unitaria. En CC.OO. por el contrario, el II Congreso de la Unión supuso un afianzamiento del carácter independiente del Sindicato, al ser derrotada y minoritaria la candidatura promovida por el aparato del PCE. Ahí se inició un proceso de reflexión que ha llevado a la mayoría de la dirección actual a romper con el PCE y asumir una línea sindical de izquierda que ha promovido movilizaciones como las huelgas generales de Getafe.

Es esta la razón por la que no hay sectores de izquierda significativos y organizados fuera del Sindicato y que incluso en muchos casos éstos participen en las listas de CC.OO. y tiendan a trabajar y a integrarse en él. Por eso es importante que, junto a la generalización de las elecciones, hagamos posible que la izquierda sindical y los militantes obreros más combativos, hoy en su mayoría presentes en CC.OO., mantengan posiciones. □

Todo sistema financiero supone un delicado andamiaje en el que la existencia de puntos débiles pueden desencadenar profundas convulsiones económicas. El sistema financiero español ha estado sometido en los últimos años a continuas conmociones (16 bancos, representando el 10% de los depósitos del sistema han tenido que ser intervenidos desde 1978), que lejos de amortiguarse están cobrando creciente intensidad. Ahora la crisis bancaria se está extendiendo a las Cajas de Ahorro y a las Cajas Rurales y ha estallado la quiebra del grupo Banca Catalana.

Luis Hita

UN CASO MAS, PERO MUY PECULIAR

La quiebra del grupo Banca Catalana



Los cuantiosos fondos públicos destinados a reflotar el grupo deben revertir en el interés general y no en beneficio privado. La única fórmula existente para conseguirlo es la nacionalización.

La quiebra del grupo Banca Catalana podría considerarse un eslabón más, y no el último, de la cadena de la crisis bancaria. Sin embargo, la entidad del caso y las connotaciones políticas del mismo le otorgan unas peculiaridades que merecen comentarse.

Los seis bancos que integran el grupo conforman el décimo grupo bancario del país por su importancia, con un pasivo exigible de 270.000 millones de pesetas. Su quiebra representa la de mayor envergadura de las habidas hasta ahora y los fondos necesarios para evitar su hundimiento superan con mucho los fondos públicos comprometidos para salvar a otras entidades crediticias. De unas inversiones del grupo de 325.000 millones, 138.000, o sea el 42%, deben considerarse pérdidas, por ser activos ficticios o no realizables. Pese a una situación tan deteriorada, la Banca Catalana declaró unos beneficios todavía en 1981 de 798 millones y repartió dividendos. Fué al pretender repartir de nuevo beneficios de 1982 cuando el Banco de España tomó cartas en el asunto, muy tardíamente desde luego, porque existían hechos que denunciaban la precaridad de la situación, lo que está relacionado con los aspectos políticos que concurren en el caso de esta quiebra.

Causas objetivas y fraudulentas

Las causas de esta quiebra, como ha ocurrido con otros bancos, responden a factores diversos entre los que cabe señalar el crecimiento desorbitado y poco sano financieramente del grupo en los años sesenta y principios de los setenta, al amparo del desarrollo económico, la política de adquirir grandes compromisos industriales en unos momentos en los que la crisis del capitalismo iba a poner patas arriba la estructura industrial del país, la absorción por ansias expansivas de bancos insolventes y, cómo no, a las actividades que traspasaban la legalidad para caer en el ámbito delictivo delimitado por el código penal. La escalofriante cifra de 138.000 millones de pérdidas (que representn más del 30% de la cantidad destinada en 1981 a cubrir el paro) se han tenido que esfumar, en una parte considerable, en beneficios personales fraudulentos.

La Banca Catalana está ligada en sus orígenes a Jordi Pujol, presidente de la Generalitat, y lo ha seguido estando hasta el momento de la declaración de insolvencia, aunque con testaferros interpuestos (el presidente era su cuñado). Las dificultades financieras del grupo han sido un rumor permanente en los últimos años, resultando por ello inexplicable la actitud mantenida por las autoridades encargadas de vigilar la solvencia de los bancos, cuya intervención se ha realizado cuando el desaguisado alcanzaba ya un grado alarmante y el pánico del público con la retirada de depósitos hacía estragos en la supervivencia de la Banca Catalana. Hay que recordar, a este respecto, que los votos de CiU en la moción de censura contra Suárez en la primavera de 1980 tuvieron el precio de 8.000 millones concedidos por el Estado a Banca Catalana a título, poco menos, que a fondo perdido. El chantaje mutuo entre CiU y UCD por este motivo ha debido ser constante, aunque se sabe poco del chorro continuo de fondos públicos que han debido dedicarse a sostener a la Banca Catalana, hasta que el chorro se ha convertido en un aluvión desde que en julio pasado las retiradas de depósito fueron masivas.

La "catalanidad" como coartada al desafuero

Relacionando con suma desvergüenza el sentimiento nacionalista catalán con la supervivencia del banco "catalanista" por antonomasia (como si el capital tuviera patria y sentimientos) un sútil velo ha cubierto hasta pasadas las elecciones la ruinosa situación del grupo Banca Catalana, ya que se ligaban los resultados electorales de CiU con el posible escándalo de la quiebra del emporio financiero de Jordi Pujol. La misma solución adoptada por el Banco de España a raíz de su declaración oficial del pasado día 3, nombrando una comisión gestora y declarando la garantía total de todos los depósitos supone un trato de favor por el "catalanismo" de Banca Catalana, ya que por la situación de esta institución debería conducirse al hospital de bancos o Fonde de Garantía de Depósitos, el cual garantiza los depósitos hasta 1.500.000 pesetas. ¿Qué pasa con los depósitos de la Caja Rural de Jaen que no tienen la misma garantía?

El final de la histori de la Banca Catalana está por dilucidarse. La ampliación de capital anunciada, por 15.000 millones, a suscribir por los accionistas o en su defecto por el Fondo de Garantía es insuficiente, por lo que la ayuda del Estado está y seguirá siendo masiva.

Nacionalizar la Banca Catalana

En estas condiciones, cobra toda justificación las posiciones de CC.OO. de Banca, reclamando la nacionalización del grupo, como única fórmula de garantizar todos los puestos de trabajo directos (unos 5.000) e indirectos (unos 25.000) relacionados con la Banca Catalana y su grupo de empresas y de lograr que los cuantiosos fondos públicos destinados a reflotar el grupo reviertan en el interés general y no en beneficio del sector privado.

Para terminar, el tema de la Banca Catalna y el "cambio socialista" suscita dos cuestiones, ambas relacionadas con el mensaje ético y moralizador de Felipe González en la campaña electoral. La primera, que han de hacerse públicas las enormes cantidades que se han destinado a salvaguardar el sistema financiero. Esto cortará la hierba bajo los pies a la CEOE cuando denuncia el déficit público y la excesiva intervención de la Administración. Cortará de raíz, también, cínicas campañas como la promovida contra el fraude del seguro de paro, el cual, si existe, representaría una cifra ridícula con relación a los fondos comprometidos para lograr deshacer los entuertos capitalistas. La segunda, que hay que exigir responsabilidades políticas y penales a todos los implicados en la crisis bancaria, porque como decía Felipe González, ya está bien que estén encerrados los robagallinas y anden sueltos los señores que estafan 200 millones. ¡Que empiece el cambio!. □

ELECCIONES SINDICALES EN G.M. DE ZARAGOZA

La empresa no consiguió marginar a CC.OO. en General Motors

Las elecciones en General Motors Zaragoza se han celebrado. 6.000 trabajadores han elegido al Comité de Empresa que a partir de ahora va a representar a los trabajadores. 12 delegados de UGT, 10 de CC.OO., 5 de USO y 2 Independientes son los resultados. Las previsiones de la empresa no eran éstas, su objetivo era dejar reducida a una escasa minoría a CC.OO. y en esto la empresa ha fracasado.

Ramón Górriz (elegido por CC.OO. en el Comité de Empresa)

Hablar de General Motors en Aragón, es hablar del desarrollo entero de la región, de los desequilibrios regionales, del destrozo de su agricultura, del paraíso de la especulación. Con la subvención dada por el gobierno de la derecha a la multinacional, podría haberse dado riego a 40.000 hectáreas y a otras tantas, con el préstamo dado por las Cajas, con ese dinero se podrían haber creado 40.000 puestos de trabajo directos para el campo y otros 40.000 en los pueblos transformados en regadío. Ni los 10.000 puestos prometidos por la multinacional van a cumplirse.

Decir esto, es para recordar las distintas actitudes que ante General Motors mantuvieron las distintas fuerzas políticas y sindicales, cuando en Junio de 1979 se conoció el acuerdo suscrito por GM y el Gobierno para su instalación a las puertas de Zaragoza. Mientras una parte importante de éstas se opuso a su instalación, UGT adoptó una actitud "realista", que iría avanzando etapa a etapa. Su objetivo en ese primer momento fue conseguir la hegemonía sindical en este centro de la cadena. Organizó un simposio sobre GM en el que Nicolás Redondo fijó su posición ante la multinacional: *«Las multinacionales son positivas o negativas para nuestro país, si somos capaces de crear un control sindical fuerte y hegemónico, que sea capaz de hacer frente al desafío y al reto que supone una empresa de tal magnitud»*, después vendrían los acuerdos UGT y GM nunca desmentidos por UGT, de introducir cuadros en la empresa pasando de aquí a una colaboración que se ha puesto de manifiesto en la asistencia del responsable de UGT a la reunión del Consejo Mundial de GM en Estados Unidos en Junio del 81, así como a la Conferencia Mundial del Automóvil en Tokio en Mayo de este año.

En estas reuniones se ha tratado desde la amortización ascendente de los salarios hasta los desequilibrios y prácticas sindicales en la automoción.

Todas estas reuniones se han desarrollado sin que hubiera todavía Comité ni secciones sindicales reconocidas. Mientras esto ha ocurrido se ha dado un flitraje hacia los afiliados de CCOO y una marginación hasta vísperas de las elecciones, las reuniones empresa y central, de aquí que el trabajo desarrollado por los hombres y mujeres de CCOO haya sido chapado a la antigua pero efectivo.

El activismo desplegado por los militantes de CCOO dió resultado

La empresa había apostado por UGT primero y segundo por USO. UGT esperaba doblar en delegados a CCOO. En CCOO aún a sabiendas de la actitud de UGT ante la victoria del PSOE, preveíamos unos resultados semejantes a los aparecidos. El trabajo persona a persona, el activismo realizado, gran cantidad de propaganda, la acogida mostrada por la gente nos hacía ser incluso un poco optimistas. Pero había algún dato importante, como una pequeña lucha dada en la cadena y resuelta a favor de los trabajadores por CCOO, que pensamos ha servido para que una gran cantidad de trabajadores nos haya dado su confianza. Tal vez haya sido este un método de trabajo más eficaz que los programas, dado que entre éstos había poca diferencia.

Otros hechos a destacar, son la masiva participación de los trabajadores: 80% en oficinas y 90% en talleres que son un buen síntoma, un buen comienzo para el primer Comité. La inexistencia de candidaturas independientes y amarillas en talleres aunque sí en oficinas, también son datos interesantes.

La tregua ha terminado

Ahora se trata de empezar a trabajar con todas las fuerzas. El trabajo y la lucha que le espera este Comité y a los afiliados es mucho y difícil. Todo en esta factoría ha sido pensado para obtener la máxima producción al mínimo coste posible. Igualar la productividad japonesa es el reto de esta patronal internacional.

La forma de los contratos temporales, los ritmos, la seguridad e higiene, apenas llegan en algunos casos a la marcada en el Estatuto de los Trabajadores; los derechos sindicales intentan que sean los más recortados posible. La falta de Comité, el miedo a perder el puesto de trabajo ha sido aprovechado por estos especialistas de la explotación. Hoy la tregua se ha terminado. La apertura de negociaciones, la solución a cada problema es tarea de cada día. La organización en cada sección, en cada nave, de los compañeros y compañeras, la participación lo más amplia posible en la solución de los problemas ha de ser un objetivo permanente del Comité, la coordinación con los compañeros de Cádiz y Logroso y el Comité Intercentros también son importantes. La nueva situación política del País debe significar una ampliación de los derechos sindicales y políticos de los trabajadores, hacerlo de forma unitaria mediante la movilización es nuestro objetivo. □

CC.OO. EN CABEZA

La izquierda sindical, tercera fuerza en las elecciones asturianas

Contra todo pronóstico CCOO, que actualmente aventaja a UGT en unos 120 delegados, parece que ganará aunque sea por una mínima diferencia las elecciones sindicales en Asturias. UGT seguirá siendo mayoritaria en las grandes empresas. La Corriente de Izquierdas de CCOO por su parte se afirma como la tercera fuerza sindical asturiana obteniendo notables resultados en los centros de trabajo más importantes.

J. Nieto

Las elecciones sindicales de 1980 finalizaron con una ligera ventaja por parte de UGT, prácticamente empatada con CC.OO. Esta vez los resultados parecen invertirse. Las primeras elecciones celebradas meses atrás daban un serio retroceso a CC.OO., del que destaca el desastre de este sindicato en ENSIDESA, donde una buena parte de sus electores optaban por la Corriente de Izquierdas. Paralelamente UGT aparecía con capacidad de reforzarse electoralmente aprovechando el ascenso del PSOE.

CCOO avanza en la pequeña y mediana empresa, retrocede en las grandes

Sin embargo, CCOO ha sido capaz de recuperar la pérdida de fuerza electoral y militante que se produjo tras la expulsión de miles de afiliados y de la mayoría de la Unión Comarcal de Gijón. Esto se ha debido sobre todo a un enorme esfuerzo militante desplegado en la pequeña y mediana empresa que indudablemente ha dado sus frutos en número de delegados. Este éxito de CCOO, que no se ha de menospreciar, no debe ocultar tampoco el hecho de que Comisiones ha retrocedido significativamente en las grandes empresas recogiendo así el amargo fruto de una línea sindical plagada de claudicaciones ante la patronal y de martillazos a sus militantes más combativos.

UGT paga cara la destitución de la dirección del Metal de Gijón

Otro dato ha venido a favorecer este éxito de CCOO en la pequeña y mediana empresa: la incapacidad de la nueva dirección de UGT en el metal de Gijón para mantener los delegados obtenidos por el sindicato socialista en las elecciones del 80, cuando la dirección del metal gijonés estaba en manos de una dirección mucho más competente y combativa. Esta dirección fue destituida burocráticamente en el mes de julio por el aparato ugetista que puso en su lugar una Gestora más incompetente y menos reconocida por los metalúrgicos. Efectivamente, la ventaja obtenida por CCOO se da sobre todo en los talleres del metal con más de setenta delegados de diferencia, sesenta de ellos en Gijón.

La Corriente de Izquierdas, tercera fuerza sindical

La Corriente de Izquierdas obtiene su mejor implantación en empresas de cierta envergadura. Los datos recogidos hasta la fecha manifiestan un arraigo entre los trabajadores de bastante consideración: 9 delegados en ENSIDESA, 4 en Astilleros del Cantábrico y Riera, 6 en la OTP de la bahía gijonesa, 3 en la Junta de Obras del Puerto, 2 en la mina La Camocha... Frente a algunos burócratas de CCOO que creyeron acabar con la presencia en el movimiento de una corriente de izquierda sindical con influencia de masas expulsándolos del sindicato, estos resultados vienen a poner fin a aquellas nefastas ilusiones. La Corriente de Izquierdas, convertida en la tercera fuerza sindical asturiana, **sigue contando además** con cierta presencia en el interior de CCOO en las empresas y zonas en las que los militantes combativos no han sido expulsados y de éstos también hay delegados elegidos en las listas del sindicato.

Conclusiones

De este primer balance electoral se infieren algunas conclusiones evidentes, de las que es útil sacar algunas lecciones:

El aparato de UGT, destituyendo a la dirección del Metal de Gijón emprendió el mismo camino que los dirigentes regionales de CCOO De ello no podía cosechar otra cosa que un retroceso entre los metalúrgicos. Buena parte de la fuerza del sindicato socialista en el movimiento obrero asturiano, que no es como en otras partes sólo una fuerza electoral y por lo tanto más frágil, proviene de la componente que históricamente tiene UGT en Asturias de un sector de militantes obreros combativos, reconocidos desde hace mucho como buenos dirigentes por los trabajadores. Emprender una línea de marginación burocrática de estos militantes sólo puede traer como consecuencia el debilitamiento del peso real del sindicato entre la clase obrera.

Es en CCOO donde más se ha demostrado esta verdad y de ahí el retroceso que está sufriendo en las grandes empresas. Ya va siendo hora de que la dirección de CCOO, incluida la dirección confederal, eche marcha atrás y reconozca en la Corriente de Izquierdas a una parte del propio sindicato que tiene un lugar dentro, recuperando así la fuerza de CCOO y sus mejores tradiciones democráticas y movilizadoras, hace tiempo perdidas.

La Corriente por su parte ha demostrado su capacidad para impedir que tras las expulsiones se diera la dispersión y la desbandada del sector más significativo de la izquierda sindical asturiana, encuadrada entonces en la Unión Comarcal de Gijón de CCOO y hoy en la Corriente de Izquierdas. Ha demostrado también su capacidad de ser una fuerza viva no sólo en el terreno electoral, sino también en las luchas obreras de cada día tal como se ha podido comprobar en su destacada participación en la lucha de los astilleros del Cantábrico y Riera. Y de todo ello la Corriente ha de estar orgullosa.

Pero también hay que seguir siendo consciente de que CCOO se está afirmando como el primer sindicato de la región en cuanto a número de delegados, una parte de ellos identificados con la Corriente, otros muchos no hostiles a ella. Multiplicar el peso de la izquierda sindical en el movimiento obrero asturiano implica, pues, seguir con firmeza planteando una ofensiva unitaria hacia CCOO que neutralice a los sectores más duros del aparato y consiga, aunque sólo sea posible más adelante, su integración en condiciones democráticas en el sindicato del que nunca debió ser expulsada. □



Se acaban de celebrar las elecciones en astilleros del Cantábrico y Riera. La Corriente de Izquierdas, que tuvo una destacada participación en la espectacular lucha que los trabajadores de esta empresa han protagonizado, obtuvo 4 delegados en el colegio obrero, con 20 votos menos que UGT (que consiguió 5) y 40 votos más que CCOO (que ha alcanzado otros 4). Los 3 que se elegían en el colegio técnico han ido a UGT. En este colegio no se presentaba la Corriente de Izquierdas.



ENTREVISTA CON F. VIEDMA, DE LA EMPRESA KOXKA

Militantes del Sindicato Unitario de Navarra siguen pasándose a CC.OO.

Si hace unas semanas entrevistábamos a varios dirigentes del Sindicato Unitario y miembros del Comité de Empresa de Potasas de Navarra que habían decidido ingresar en CCOO,en este número publicamos la entrevista que nuestros compañeros de *"Zutik!"* han realizado a Fernando Viedma, dirigente obrero navarro de la empresa Koxka y hasta hace poco militante del SU quien junto con otros compañeros, a partir de su propia experiencia, ha decidido también el ingreso en CCOO. Sus reflexiones creemos que son interesante no sólo para Euskadi, sino también para los sindicalistas de todo el estado.

Zutik: ¿Qué razones te han impulsado a entrar en CC.OO.?

F. Viedma: Tras la victoria electoral del PSOE, es evidente que el próximo gobierno socialista dará todo el apoyo y credibilidad a su sindicato, la UGT, quitando protagonismo al resto de centrales sindicales, aunque estas fueran tan representativas como la propia UGT. Como lo vienen demostrando ya en la práctica, tratarían de potenciar legalmente las secciones sindicales, para controlar así todas las negociaciones colectivas y de sectores al tiempo que vaciarían de contenido a los Cts. de Empresa. En estas circunstancias es necesario que CC.OO. como sindicato fuerte y con un gran peso social **sea la oposición de ese hipotético gobierno socialista y de la UGT.**

Pero hay dos razones más que me han decidido por la entrada en CC.OO. La primera es la situación que atraviesa el movimiento obrero.

Sin ninguna duda los más favorecidos de la situación de apatía y retroceso que atraviesa el movimiento Obrero, son la patronal y la derecha, que se encuentran en mejores condiciones ante unos sindicatos que la falta de apoyo real de las masas y cuya filosofía sindical radica en una política de pactos cuyos beneficiarios principales son los capitalistas. Mi conclusión en esta situación es que aquellos trabajadores que todavía tenemos inquietudes por luchar y mejorar las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera es necesario que nos integremos en los sindicatos para influir en los dirigentes que actualmente están inmersos en la burocracia y el pactismo.

Por otra parte, la segunda razón que me ha impulsado es mi actividad sindical tras el fracaso sufrido en 1980 por el S.U.

He participado en las Asambleas de delegados (promovidas por EMK, SU y en menor medida por LKI y LAB) y en las CUI (ahora CEIS). En este proyecto muchos compañeros como yo pusimos gran interés en fortalecerlo y ampliarlo, con la esperanza de crear esa organización de izquierda en Nafarroa, capaz de desarrollar una actividad sindical consecuente. Pero en la práctica he comprobado que sólo con la ilusión y esperanza no se puede ir muy lejos, pues la situación general del Movimiento Obrero se encarga de cerrar, las puertas a estos proyectos, abocándolos al fracaso.

Zutik: ¿En concreto, qué opinión te merecen las CEIS?

F. Viedma: Cuando se constituyó este proyecto tenía una cierta confianza en la idea de que al margen de los sindicatos mayoritarios, en Nafarroa era posible crear un organismo compuesto por los delegados y trabajadores de izquierda. Tras estos dos años me he convencido de que este tipo de proyectos en la actual situación no tienen mucha aceptación social ni influencia en los trabajadores. La acción sindical de este proyecto es muy limitada, ya que todo el trabajo se realiza en las fábricas sin que exista una coordinación entre ellas, y sin acceso a las negociaciones colectivas. Por otra parte, en temas de gran envergadura su actitud se reduce únicamente a posicionamientos testimoniales. Con estas limitaciones es evidente que estos proyectos no tienen futuro.



Zutik: Para terminar. ¿Cómo ves la situación del movimiento obrero navarro?

F. Viedma: La situación que atraviesa el M.O. en Navarra es de retroceso y descomposición, acompañado de una cierta derechización en las posiciones del mismo. Esta situación ha creado insolidaridad entre los propios trabajadores, encontrándonos con la triste realidad de una clase obrera que no reacciona y es indefensa ante los cientos de atropellos y arbitrariedades que la patronal navarra realiza contra nuestros intereses, (léase, despidos masivos y disciplinarios, expedientes de crisis, cierres de empresas, suspensión de pagos, aumentos de ritmo de producción, recortes en los derechos sindicales, etc. etc.).

Bajo mi opinión los factores que más han influido para crear esta situación, son, la crisis económica que se atraviesa en todo el Estado, creando insolidaridad, división y sobre todo ese miedo imparable a perder el puesto de trabajo, que crea indiferencia ante las peticiones de solidaridad de compañeros que pueden estar sufriendo los despidos, la represión y el paro. Otro factor que bajo mi opinión ha influido negativamente en esta situación ha sido la filosofía de las direcciones de los sindicatos, favoreciendo las firmas de pactos antiobreros, que más que solucionar el paro y la crisis, objetivos fundamentales que perseguían, han agudizado nuestra propia crisis (pérdida del poder adquisitivo, aumento del paro, más represión laboral...) y en cambio ha salvaguardado los intereses de la patronal.

En la práctica a partir de estos pactos comenzó a descender con mucho ímpetu la afiliación de los sindicatos, creando en los trabajadores desconfianza y apatía, facilitando también el alejamiento de las relaciones directas "trabajador-sindicato". Bajo mi opinión sería interesante que nos esforzáramos para que CC.OO. y sus dirigentes fundamentalmente se replanteen la política de participación de trabajadores y afiliados, con el fin de que sus decisiones sean escuchadas y tenidas más en cuenta, en definitiva acercarnos mucho más a los problemas cotidianos de los trabajadores en sus fábricas, este sería un factor que podía devolver la confianza en el desgajado.

M.O.

punto de vista

Los compromisos de UGT

HAN pasado ya varias semanas desde la victoria socialista y todavía no conocemos cuáles van a ser las primeras medidas concretas que el PSOE implantará en relación a los trabajadores, ni tampoco sabemos nada de cuáles son las demandas de los sindicatos a este respecto. Todo permanece tan inexplicablemente misterioso como los nombre que compondrán el futuro gobierno de Felipe González. Y el asunto no es de chiste. Porque los trabajadores necesitan saber ya mismo qué reivindicaciones de las que hace largo tiempo tienen planteadas van a ser asumidas por el próximo gobierno. «Al fin y al cabo —han dicho acertadamente los dirigentes ugetistas— los trabajadores somos esa mayoría natural para el cambio». Pero necesitan saber también cuáles de esas reivindicaciones son planteadas por los sindicatos como medidas a adoptar urgentemente, en un plazo inmediato. Su papel es el de plantearlas antes —y no después— del discurso de investidura del presidente del gobierno, y éste está obligado a recogerlas una por una, íntegramente.

A los pocos días de las elecciones, Nicolás Redondo declaraba que la UGT no apoya al partido socialista sin ningún tipo de condicionamientos posteriores y que mantendrá una actitud vigilante y reivindicativa ante el futuro gobierno respecto al cumplimiento de las reformas relativas a mejorar las condiciones de los trabajadores propuestas en el programa electoral. Ese era su compromiso, pero de momento esto sólo son palabras. La Unión General de Trabajadores todavía no ha abierto la boca sobre qué medidas consideran urgentes a aplicar ya mismo. Esperan únicamente a aplaudir fervorosamente las promesas que Felipe González haga en su discurso de investidura.

LO que sí han empezado a perfilar es la modalidad del próximo pacto social para la negociación colectiva del 83, pronunciándose por una negociación bilateral sindicatos-patronal que encauce los convenios, rechazando la modalidad de negociación del ANE (gobierno-sindicatos-patronal) pero no los contenidos de tan nefasto acuerdo. Es decir, se pronuncian por un acuerdo al estilo del AMI, que luego sería sumido por el gobierno.

Los dirigentes de UGT tratan de evitar que el PSOE se vea comprometido en una negociación con los sindicatos, aunque sus argumentos, lógicamente, sean otros: «cualquier negociación con la patronal a este respecto sería rebajar el contenido del programa del PSOE. La CEOE nunca irá a negociar por arriba, sino a tratar de recortar algunas de las ofertas contenidas en el programa. La jornada, la jubilación, las vacaciones, la presencia de los sindicatos en la empresa, la cobertura a los parados...». Y esto es una verdad aplastante. Pero el PSOE ya está negociando con la CEOE, cuando ni siquiera se ha dignado en dialogar oficialmente con los sindicatos. ¿Qué hicieron si no Felipe González, Alfonso Guerra y Miguel Boyer reunidos durante cinco horas con la cúpula de la CEOE? No ha sido el PSOE, sino Ferrer Salat quien lo ha explicado en una conferencia a los empresarios en la que se mostró muy satisfecho por las conversaciones —negociaciones es la palabra— mantenidas con los socialistas. Y precisamente una de las conclusiones manifestadas por Ferrer Salat es la de la voluntad del PSOE de mantener durante toda la legislatura una política de concertación —es decir, negociación y pactos— con la organización empresarial.

Así que, vayamos al grano: ¿por qué UGT no se reune públicamente con el PSOE —en secreto ya lo hace habitualmente— y manifiesta, al igual que ha hecho la patronal, cuáles son sus reivindicaciones más urgentes que reclaman la situación? UGT trata de evadir sus responsabilidades, e incluso sus compromisos de vigilar y reivindicar tan enfáticamente contraídos, pero trata a la vez de impedir que otros sindicatos —especialmente CCOO— puedan tener ni siquiera la oportunidad de hacerlo. Ese es el sentido real de sus propuestas por muy izquierdoso que sea el lenguaje con que las arrope.

SIN embargo, por mucho bombo y platillo que se le dé al tema de si las negociaciones para el próximo pacto deben ser bilaterales o tripartitas, el asunto de fondo al igual que en años anteriores sigue siendo otro: unos acuerdos generales en los que los sindicatos se vean comprometidos —participe o no el gobierno en ellos— será un pacto social si los contenidos de la negociación discurren por los cauces de los años anteriores, es decir que los trabajadores asumen sacrificios, en salarios, en productidad, en absentismo... Y hoy por hoy, a pesar de la victoria socialista, estos parecen seguir siendo los contenidos a negociar en los próximos acuerdos. Lo importante, pues son los contenidos. Y creemos que hay que estar alerta pues estamos en los prolegómenos de un nuevo pacto social que se nos echa encima auspiciado por la dirección ugetista.

NOSOTROS, desde los sindicatos, desde UGT también, seguimos reclamando que hagan lo que están obligados a hacer: reivindicar ya un compromiso de medidas urgentes del nuevo gobierno, que amplie la protección al desempleo para que cobren los parados que no tienen nada que cobrar, que se ponga fin a los despidos, que se suban las pensiones y que los salarios dejen ya de perder poder adquisitivo. Y alertamos de que tal como van las cosas se nos quiere conducir a otro pacto social inaceptable. □

liga comunista revolucionaria  COMBATE cuarta internacional

Reflexiones sobre la URSS en la muerte de Leonidas Brieshnef

La muerte del secretario general del Partido Comunista de la Unión Soviética es una buena ocasión para hacer algunas reflexiones sobre el periodo en que ha presidido la dirección política del primer Estado obrero que surgió en el mundo, a modo de un balance general que, desde luego, no pretende ser exhaustivo.



Carmen Vela

¿Dónde estaba la URSS hace 18 años y dónde está ahora? En varios aspectos, los avances han sido importantes: la URSS se ha consolidado como segunda potencia industrial del mundo, juega un destacado papel en el progreso de la ciencia y de la tecnología; pese a los malos augurios de los ideólogos de la burguesía, ha sabido desarrollar su economía y su población ha alcanzado un nivel de vida con el que la vieja Rusia ni siquiera se habría atrevido a soñar. La presencia de la Unión Soviética en el escenario mundial ha contribuido sin duda a frenar la agresividad del imperialismo, que en otras condiciones no habría dudado en hacer uso de su arsenal nuclear contra los avances de la revolución colonial.

Pero en otros muchos aspectos, la URSS se ha quedado muy por detrás de sus posibilidades e incluso está más debilitada que antes. Su economía sufre actualmente de serias dificultades. La clase obrera de los países del Este europeo la considera como una potencia opresora. El "modelo soviético" ha dejado de tener atractivo para el proletariado internacional, y el "movimiento comunista internacional" se ha desmembrado. El imperialismo ha relanzado una feroz carrera de armamentos que constituye una grave amenaza para la economía y la sociedad soviéticas.

Todos estos aspectos negativos son el fruto de la política de la dirección del PCUS, una política que en los 18 años de la era Brieshnef ha desarrollado la orientación básica de los gobiernos anteriores.

El fin del modelo soviético

La estrategia de la "coexistencia pacífica", cimentada por Stalin y desarrollada después por Jrushchof y Brieshnef, planteaba que el socialismo podría implantarse pacíficamente en todo el mundo gracias a que la Unión Soviética y el "campo socialista" demostrarían su superioridad sobre el sistema capitalista. El mayor nivel de vida y la mayor amplitud de las libertades de los países socialistas convencerían a la humanidad de que el socialismo es el único y el mejor camino para resolver sus problemas sociales.

Hoy, la URSS no ha alcanzado este nivel, ni mucho menos. Por mucho que la propaganda oficial declare que el pueblo soviético está ya en la "primera fase del comunismo", la realidad es muy distinta. El desarrollo de sus fuerzas productivas se ve frenado por una monstruosa burocratización, por un funcionamiento en que una casta privilegiada impone sus criterios y sus intereses, en cuya dirección y orientación no participan los trabajadores —que quedan reducidos a meros ejecutores a la fuerza de las normas dictadas desde arriba.

La quimera de que es posible construir el socialismo en un solo país se ve así desmentida por la historia. Sólo con la participación de las fuerzas productivas del mundo entero, y bajo la dirección de los propios trabajadores, de los productores libremente asociados, será posible construir un socialismo que merezca este nombre.

Es cierto que la clase obrera soviética goza de una serie de conquistas que a los trabajadores occidentales les están negadas, por no hablar ya de los del "tercer mundo": particularmente en el terreno de las condiciones y ritmos de trabajo, en el de la estabilidad del puesto de trabajo y de la garantía del pleno empleo, en el de la seguridad social y la enseñanza.

Pero nadie puede decir que el grado de bienestar de los trabajadores soviéticos sea hoy superior al de los países occidentales. Y a ello se añade la ausencia de libertades democráticas elementales, tanto en el terreno sindical y laboral como en el político y cultural, donde la URSS y los países del "campo socialista" se quedan por detrás incluso de la democracia burguesa, ya de por sí limitada.

Así, si en los años veinte la Revolución de Octubre fue un poderoso polo de atracción y simpatía para los trabajadores del mundo entero —lo que contribuyó enormemente a su movilización anticapitalista—, la Unión Soviética de hoy ha perdido, desgraciadamente, este atractivo.

Ha sido la propia burocracia soviética la que más ha contribuido al debilitamiento de la idea del socialismo en todo el mundo, facilitando la propaganda anticomunista de los ideólogos burgueses y la hegemonía del reformismo socialdemócrata en el movimiento obrero internacional.

La "distensión", una quimera

No fue Brieshnef el "arquitecto de la distensión", como rezan hoy las letanías oficiales. La "distensión", como rezan hoy las letanías oficiales. La "distensión" fue el fruto del avance de la revolución colonial (¡Indochina!) y del desarrollo del movimiento antiimperialista y anticapitalista en los propios países capitalistas desarrollados. Cuando Nixon fue a Moscú, en 1970, para firmar el acta de defunción de la guerra fría, el gobierno norteamericano estaba ya virtualmente derrotado en Indochina y en casa se veía asediado por un movimiento antiguerra sin precedentes. La "distensión" fue así un intento de impedir un nuevo avance de la revolución con la colaboración de la burocracia soviética y china.

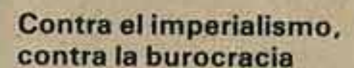
Hoy, a la muerte de Brieshnef, la "distensión" se parece más a un castillo de naipes en pleno vendaval. El imperialismo cree haber restablecido el equilibrio interior y ha lanzado una contraofensiva para acabar con las luchas de liberación nacional, particularmente en América Central y en Oriente Medio. Para ello trata de colocar a la URSS en una posición de debilidad, aprovechando su ventaja tecnológica y militar.

La burocracia soviética le ha facilitado muchos medios para ello. En lugar de profundizar la derrota del imperialismo en Indochina mediante un apoyo decidido a la revolución mundial, ha pretendido utilizar las luchas de liberación nacional como simples bazas en la mesa de negociaciones. Para la burocracia soviética sólo son buenas las revoluciones que le aportan algún beneficio (influencia), y todo régimen dispuesto a colaborar con ella es bueno, independientemente de su naturaleza.

Así, la política exterior del Kremlin, durante los 18 años de Brieshnef, ha ido desde la amistad y colaboración con dictaduras como la de Videla en Argentina o la del Sha en Irán, hasta la invasión de Checoslovaquia y Afganistán, pasando por el escaso entusiasmo que le mereció la lucha sandinista contra Somoza y las amenazas abiertas contra la clase obrera polaca.

Si Carter no envió a centenares de miles de soldados a Nicaragua para defender a Somoza, fue por temor a provocar un estallido revolucionario en toda la región y no por el temor a la reacción soviética. Si Reagan se muestra hoy más cauto, al menos de palabra, en la feroz campaña de rearme con que inició su mandato, es por temor al movimiento pacifista y no por temor a la respuesta soviética.

Esta es la conclusión que deben sacar los que luchan contra el imperialismo y por la liberación nacional en todo el mundo. La construcción del socialismo —y, por consiguiente, también el desarrollo del Estado obrero soviético— se verán reforzados por los avances de la revolución mundial. De la mesa de negociaciones entre dos grandes potencias que no persiguen más que sus propios intereses —contradictorios en muchos casos, pero coincidentes en otros—, nada se puede esperar.



Contra el imperialismo, contra la burocracia

Todo ello nos permite afirmar que la lucha de los pueblos centroamericanos y de la clase obrera polaca, que tienen hoy fuerza de símbolo, son partes de un mismo combate por el futuro socialista de la humanidad. La derrota en Centroamérica y en Polonia sería una derrota del proletariado mundial, y debilitaría al socialismo —y por consiguiente también al Estado obrero soviético.

Luchar contra la burocracia es luchar por la consolidación y el desarrollo del Estado obrero soviético. Precisamente porque sentimos y hacemos nuestros los ideales de la Revolución de Octubre, debemos combatir contra la casta burocrática que oprime a los trabajadores soviéticos, polacos, checoslovacos..., contra ese aparato burocrático que no defiende más que sus propios intereses y privilegios y que tanto ha contribuido a desarrollar el ahora difunto Leónidas Brieshnef.□

